



Выпуск 59, 6 августа 2017 года

Церковно-общественная газета
Ржевской Покровской старообрядческой общины

ПОКРОВСКИЙ ВЕСТНИК

28 МАЯ ЗАВЕРШИЛСЯ УЧЕБНЫЙ ГОД В ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛЕ ПОКРОВСКОГО СТАРООБРЯДЧЕСКОГО ХРАМА. НА ПРОЩАНИЕ, ПЕРЕД НАЧАЛОМ ЛЕТНИХ КАНИКУЛ, РЕБЯТА СФОТОГРАФИРОВАЛИСЬ ВМЕСТЕ СО СВЯЩЕНСТВОМ И ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ РАЗЛИЧНЫХ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН. ТЕПЕРЬ В ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛЕ - КАНИКУЛЫ ДО СЕНТЯБРЯ (Фото: А.Фадеенко)



О ГОТОВНОСТИ К ПОДВИГАМ МИЛОСЕРДИЯ

— проповедь о.Ев-
гения Чунина

...тысячи людей, не сговариваясь, по зову своего сердца поспешили проявить заботу и сострадание о своих собратях...

стр. 2

П Р А З Д Н И К ЖЕН-МИРОНОСИЦ НА РОГОЖСКОМ

— новости

...праздничное богослужение завершилось пасхальным молебном с грандиозным Крестным ходом под звон колоколов...

стр. 4

ВЫСТУПЛЕНИЕ СТАРООБРЯДЧЕ- СКОГО ХОРА

— новости

...на открытой сцене у клуба Железнодорожников прошел праздник, посвященный Дню микрорайона «Князь-Дмитриевская сторона»...

стр. 8

ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ПОСЕ- ТИЛ РОГОЖСКОЕ

— новости

После осмотра выставки, Покровского собора и Музея иконы, Президент поздравил владыку Корнилию с 70-летним юбилеем и преподнес подарок...

стр. 9

ЮБИЛЕЙ 70-ЛЕ- ТИЯ МИТРОПО- ЛИТА КОРНИЛИЯ

— новости

...хор пропел владыке Корнилию торжественное многолетие, затем со своими поздравлениями приступили духовенство, прихожане и гости...

стр. 10

Мы часто думаем про себя, что живем «так себе», серенько и безрадостно — просто потому, что нет условий проявить свои лучшие качества и черты (которых у нас, как мы уверены, в избытке). Нам кажется, что у нас нет никаких особенных возможностей для подвига, живем — каждый сам по себе, и Господь ничего от нас не ждет. Но если бы сегодня вдруг грянули какие-то испытания — то мы (мы в этом уверены!) конечно же, оказались бы среди тех, кто прославился яркими геройскими поступками... Знаете, это чем-то похоже на то, как мальчик Дениска из детской книжки Виктора Драгунского мечтал непременно кого-нибудь спасти.

Однако, подобные размышления — всего лишь

протоиерей Евгений Чунин:

О НАШЕЙ ГОТОВНОСТИ К

самообман! На самом деле возможностей проявить своё усердие и даже, может быть, героизм в нашей жизни встречается гораздо больше — просто мы часто не замечаем этих возможностей, проходим мимо их. Но иногда мы имеем возможность со всею ясностью в этом убедиться. А в качестве своеобразного примера позвольте поведать вам недавнюю историю, о которой и вы, я полагаю, знаете.

Я хотел бы поделиться с вами впечатлениями о тех событиях, которые совсем недавно в очередной раз всколыхнули нашу страну. Я говорю о теракте, совершенном 3 апреля в метро Петербурга.

Так получилось, что мне в тот самый роковой день пришлось оказаться в Петербурге. Конечно, как всегда — беда приходит неожиданно, и о возможных терактах никто не предполагал. Как раз днем я собирался отправиться в храм Лиговской общины, и мы еще дома рассуждали — отправиться ли мне на метро, или поехать на машине? В последний момент все-таки поехал на машине, а приехав в центр города, читаю в фэйсбуке сообщения: в СПб на Технологке только-что произошел взрыв, есть жертвы... На самой той станции, да и вообще в метро в тот день я не был — я находился в двух километрах от взрыва. Но все последующие события имел возможность наблюдать воочию.

В тот момент я, как, наверное, и все, почувствовал тревогу: Непонятен масштаб бедствия — много ли людей пострадало? Непонятно: что теперь будет? Какие последствия? Страха особого я не почувствовал, но тревога была. СМИ сообщают, что произошло, видимо, взрыв, говорили о нескольких. Но потом, буквально спустя час, руководители города приняли решение закрыть вообще все станции метро — на вход и выход. Огромный мегаполис лишился своего главного «перевозчика», и это стало самым широким последствием совершившегося те-

ракта; это коснулось практически всех. Город стал погружаться в обстановку транспортного хаоса.

Представьте себе: огромный Петербург, сотни тысяч людей, которые каждый день ездят на метро до работы и обратно. Приближались вечерние часы, люди должны были возвращаться с работы, но метро не работало... Сложилась такая ситуация, когда сотни тысяч людей вынуждены добираться домой наземным транспортом. Правда, городские власти пустили автобусы, дублирующие маршруты метро, весь городской наземный транспорт возил пассажиров бесплатно, но все это — капля в море в сравнении с пропускной способностью метрополитена.

Действительно, было такое ощущение, что город проваливается в какую-то яму. Многим надо было

просто добраться до своих квартир, которые находятся совсем не рядом. На улицах оказались огромные толпы людей, жаждущих сесть в какой-то транспорт. Причем, многие из них были одеты совсем не для стояния на весеннем холодке и не для долгой прогулки по улицам. Одни ожидали попутный транспорт на остановках, другие попросту отправились пешком — если не очень далеко, то так даже и теплее! Но кому-то было нужно добираться в дальние районы города, и пешком они пришли бы домой только к утру...

В городе, конечно, усилились пробки. И тут стало происходить удивительное. Как рассказывали очевидцы, первыми в ситуацию включились автомобилисты-частники. Словно сговорившись, водители разных машин подъезжали к остановкам общественного транспорта, вокруг которых стояли толпы народа, объявляли — куда они едут и сколько у них свободных мест, и уезжали с попутными пассажирами. Владельцы дорогих машин распахивали дверцы для простого народа, приглашая подвезти мерзнувших мамочек с напуганными детьми и пожилых людей! В соцсетях запестрели сообщения о подвозах — кто, куда и сколько человек готов подвезти; можно было созвониться с водителем и договориться, где можно сесть в его машину. Даже таксисты в этот вечер взялись возить людей бесплатно! Больше того, нашлись умельцы, видя, что обычные службы не справляются с потоком сообщений, — за какие-то пару часов создали и запустили в Интернете целый портал для обслуживания запросов на попутную подвозку пассажиров — чтобы водителям было легче найти себе попутчиков, а пассажирам — тех водителей, кто сможет их подвезти! Ситуация развивалась очень быстро. Множество людей словно вступили в воображаемое соревнование под девизом: «А чем ты помог страдающим петербуржцам?»

Тем не менее, множество людей пешком шли по улицам города, кто-то с детьми (таких подвозили, конечно, в первую очередь), другие мерзли на останках. Теперь в общее дело включились труженики общепита - на дверях кафешек и даже дорогих ресторанов появились объявления «Горячий чай бесплатно» - их хозяева приглашали петербуржцев зайти, согреться и подкрепиться горячим чаем с хлебом. Некоторые жители из ближайших домов, видя на улице людской поток, приглашали зайти обогреться в свои квартиры, угощали чаем... Многие автовладельцы, у кого было свободное время, специально отправились на улицы города, чтобы просто возить людей. Бесплатно.

Свое участие в общем деле приняли и круп-

насколько важной оказалась эта забота! Было явное ощущение, что весь город сплотился перед лицом общей опасности. Так это происходило, видимо, в дни блокады, или в другие годы испытаний? И даже удивительно - будто это происходит не в наше время, не в нашем пост-советском мегаполисе.

Но не всегда и не везде происходило именно так. В этой связи на память пришли и другие похожие события. В 2005 году в Москве из-за пожара на подстанции «Чагино» оказались обесточены несколько районов города и области. В тот день я сам был в Москве, на Рогожском (тогда я бывал в Москве каждую неделю!) и сам заметил, как вдруг стали то вспыхивать, то меркнуть лампочки, а потом все погасло, и наступила зловещая тишина. Нас-то в тот

ПОДВИГАМ МИЛОСЕРДИЯ

ные фирмы. Петербургское отделение концерна «Газпромнефть» на своих АЗС предложило бесплатную заправку для тех машин, которые занимались бесплатным подвозом пассажиров (подтвердить это было достаточно объявлением на портале подвозов). После известия о теракте многие стали звонить своим родным, узнавать, кто где находится и как себя чувствует... Уже к вечеру «проснулись» фирмы сотовой связи; некоторые из них объявили, что не будут взимать плату за переговоры в этот скорбный день (и уже списанные средства в течение недели возвратят на счета клиентов).

Правда, не все сразу включились в общую борьбу с бедой. В первые часы после теракта некоторые автомобилисты предлагали подвезти пассажиров за немалые деньги, но к вечеру таких объявлений уже не было вовсе: все возили пассажиров только бесплатно. Хочется думать, что те, кто поначалу и попытались было заработать на людской беде, под давлением общественного примера отказались от своего желания а, может, даже и изменили свое мнение.

Таким образом, благодаря общим стараниям питерских водителей и всех, вообще, горожан в течение нескольких вечерних часов настоящий транспортный коллапс был успешно ликвидирован. Я возвращался из центра на машине около 21:00 - пробок в городе уже практически не было, да и особенного напряжения не чувствовалось. А метро заработало только на следующий день.

Когда этим вечером мы посмотрели сообщения в Интернете, масштаб общегородского всплеска взаимопомощи и сострадания просто поразил всех нас. Тысячи людей, без какой-то команды «сверху» и даже не сговариваясь, по зову своего сердца смогли проявить заботу о своих близких - каждый в том, что ему было по силам. И насколько своевременной,

день это не очень обременило, но позже мы узнали об истинных масштабах бедствия: на улицах оставался весь электрический транспорт - трамваи и троллейбусы, замерли в темных туннелях поезда метро. Благо, погода была хорошая, лето - но многим людям, как и сейчас в Петербурге, надо было просто добраться домой. И тогда - как и теперь - на улицах оказались толпы людей, жаждущих поместиться в какой-нибудь попутный транспорт...

А вечером в репортажах о произошедшем мы услышали много грустных сообщений о том, что таксисты, пользуясь безвыходным положением тысяч людей, увеличили тарифы в 2-3 раза. И даже водители маршруток в эти критические часы спрашивали за посадку гораздо большую цену, чем прописано в салонах этих микроавтобусов! Я помню, что в те дни с грустью размышлял - вот она, наша нынешняя Россия и наше сегодняшнее общественное сознание: чьи-либо трудности и проблемы воспринимаются другими, прежде всего, как повод подзаработать...

Или когда был взрыв в аэропорту Домодедово в 2011 году, и многие, боясь повторения терактов, спешили поскорее уехать из аэропорта в безопасность своих жилищ - и тут же мгновенно взлетели тарифы на такси: уехать из аэропорта Домодедово дешевле, чем за 5 тысяч рублей, было нельзя!

На этом фоне нынешний пример Петербурга - будто он к нам вообще пришел из другой истории, из других времен. Я хочу этот пример привести вам, дорогие братие, именно как пример христианской готовности на добрые дела - ведь Господь призывает нас не только «быть готовым», но и самим активно творить добро!

Никто ведь не знал, в какое он попадет положение, вспомнит кто о нём, не вспомнит. Каждый просто делал свой выбор. Многие автовладельцы,

волонтеры, сами выехали из дома — чтобы помогать людям. Хотя могли сидеть в тепле и безопасности — их даже никто ни о чем не просил! Каждый просто почувствовал, что он не может сейчас оставаться в стороне.

Сегодня, когда говоришь о важности добрых дел, часто приходится слышать такие возражения: ну, батюшка, это все правильные слова, но в жизни-то этого не бывает! Каждый человек занят своим делом. У всех свои трудности, свои потребности. Никто никого ни о чем не просит, не докучает. Каждый рассчитывает на свои силы. Именно так все и живут! Зачем навязывать кому-нибудь свою помощь, свое участие, если он в этом и не нуждается вовсе???

И приходится спорить, что все зависит от того, как себя настроить. Если считать, что нечто, происходящее у нас на глазах, нас не касается — то оно, возможно, нас и не коснется. Мы будем стоять в стороне, рядом с нами будет происходить то, в чем возможна наша помощь и участие, но мы этого не

приметим и не догадаемся. И, с другой стороны, если не быть равнодушным, если стараться внимательно смотреть, что происходит вокруг нас и не упускать возможности для добрых дел, оказывается, что возможны такие примеры, каким мы были свидетелями совсем недавно.

В Петербурге, по сути дела, весь город сплотился в преодолении выпавших на его долю испытаний. Значит, мы еще способны на такие проявления милосердия и добра. Значит, надежда еще не потеряна. Это, конечно, вдохновляет.

Так давайте же, братия, будем стараться быть более усердными в нашем желании разглядеть: где, кто, когда мог бы нуждаться хоть в какой-нибудь нашей помощи? И с радостью будем благодарить Бога, если Господь покажет нам самую малую подобную возможность. Совершая же дела милосердия и добра, будем надеяться, что Господь примет это как нашу скромную лепту в Свою небесную сокровищницу.

НОВОСТИ

ПАСХАЛЬНЫЙ КРЕСТНЫЙ ХОД В ДЕНЬ РАДОНИЦЫ

25 апреля, в день «Радоницы» — пасхального поминовения усопших — состоялся традиционный Крестный ход на Старообрядческое кладбище г. Ржева.

По окончании Божественной литургии был начат пасхальный молебен, и Крестный ход вышел из ворот Покровского храма, с пением пасхального молебна направился по ул. Калинина (бывшей ул.



Смоленской), Торопецкому тракту и Полевому переулку к могилам Старообрядческого кладбища.

По пришествии на кладбище вначале все вместе совершили литию на могиле епископа Лукиана (Абрамкина) — у возвышающегося над всем кладбищем резного деревянного креста, а затем, разбившись на три группы (по числу священников), отправились с пасхальными песнопениями обходить разные сектора кладбища. Вначале пришли

на братские могилы времен 30-х годов и Великой Отечественной войны, где помянули всех, почивших и убитых в те далекие годы. Затем посетили могилы погребенных на кладбище священнослужителей. Затем стали обходить могилы почивших прихожан... Наконец, снова собрались все вместе, и, построившись у выхода, отправились той же дорогой в обратный путь, к Покровскому храму.

Во время шествия Крестный ход сопровождали патрульные экипажи полиции; благодаря их четким профессиональным действиям шествие не встретило никаких претканий. Погода благоприятствовала богомольцам, и Крестный ход как начался, так и завершился на торжественно-приподнятой Пасхальной ноте.

Остается лишь посетовать, что в этом традиционном торжественном Пасхальном шествии принимают участие далеко не все прихожане — и, видимо, некоторые из них даже не представляют, в каком радостном настроении пребывает каждый его участник. Хотелось пожелать, чтобы это непередаваемое светлое чувство смогли испытать и все наши прихожане.

ПРАЗДНИК ЖЕН-МИРОНОСИЦ НА РОГОЖСКОМ

30 апреля в Москве, в духовном центре Русской Православной Старообрядческой Церкви на Рогожском кладбище, прошли традиционные торжества, посвященные Неделе святых Жен-Мироносиц.

Торжественное богослужение в Покровском соборе по традиции возглавил Предстоятель Церкви, высокопреосвященнейший митрополит Корнилий.



Ему сослужили преосвященный Силуян (Килин), епископ Новосибирский и всея Сибири, преосвященный Евмений (Михеев), епископ Кишиневский и всея Молдовы, преосвященный Евфимий (Дубинов), епископ Казанско-Вятский, преосвященный Викентий (Новожилов), епископ Ярославский и Костромской, преосвященный Сава (Чаловский), епископ Казахстанский, около четырех десятков священников, одиннадцать диаконов и многочисленные чтецы и священосцы.

Праздничное богослужение этого дня, предвараемое торжественной встречей и соборным облачением митрополита, по традиции завершилось пасхальным молебном с грандиозным Крестным ходом, под звон колоколов Рогожской колокольни. Среди многочисленных зрителей этого запоминающегося шествия из года в год приходится наблюдать представителей иных конфессий, многочисленных журналистов, жителей окрестных домов и даже гостей из дальних стран.

В последние годы сложилось, что маршрут этого многолюдного Крестного хода опоясывает все три храма духовного центра старообрядцев: Покровский кафедральный собор, храм Рождества Христова и величественную колокольню с храмом во имя Воскресения Христова.

По окончании богослужения священство и гости проследовали в Дом причта на праздничную трапезу, которая располагалась на двух этажах. Там же вниманию гостей были предложены три выставки живописных работ художников-старообрядцев: Дмитрия Гусева «Земля Заповедная», Алёны Бокаревой «Тихая моя Родина» и Евгения Дацко «Русская Аляска». В это же время на площади около храма-колокольни раскинули свои шатры торговые ряды «Рогожской ярмарки» народных промыслов, ставшей своеобразной визитной карточкой этого разностороннего праздника. На ярмарке были представлены различные товары: церковная утварь, церковная одежда, на-

родный костюм, изделия из льна, пуховые платки, книги, иконы, плетёные корзины и деревянные бочки, сало, квас и отменная медууха...

В 17.00 в Доме Причта состоялся показ документального фильма «Владыка Иоанн. Слово Молчаливое». Затем в кафедральном соборе Покрова Пресвятой Богородицы начался вечер духовных песнопений, на котором выступили и все три группы хора Ржевского Покровского храма. В нынешнем году состав певцов Ржевского хора значительно обновился, но по общим впечатлениям выступление обновленного хора прошло достаточно успешно.

Завершающим пунктом длинного праздничного дня состоялся молодёжный вечер, который прошел в Зале соборов Дома Причта. Мероприятия праздничной программы продолжались и в следующие два дня.

АКЦИЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ФОНДА «ДОБРО»

4 мая 2017 года, благотворительный фонд «Добро», совместно с администрацией Ржевского района и территориальным отделом службы защиты населения Ржева и Ржевского района завершили благотворительную акцию "Ангел Добра", которая



проходила 28 января 2017 г. на территории с/п Победа.

Представители фонда навестили большое и дружное семейство Башкиревых. Семья проживает на территории Ржевского района, ведёт здоровый образ жизни, занимается сельским хозяйством, воспитывает четверых замечательных детишек, и давно мечтает о собственной хлебопекарной печи. Фонд «Добро» организовал сбор средств для приобретения многоярусной электрической хлебопекарной печи, специально для вышеупомянутой семьи.

С радушием и теплом нас встретил глава семьи Дмитрий Николаевич, провел по двору, показал своё большое домашнее хозяйство, познакомил со своей большой семьей, угостил домашними деревенскими «вкусностями».

Семья Башкиревых — это замечательный позитивный пример молодой семьи, проживающей в деревне, почти полностью сами обеспечивающих себя пропитанием, ведущих домашнее хозяйство и придерживающихся здорового образа жизни.

В современных условиях, когда всё больше людей живут в позиции иждивенчества, куда эффективнее оказать помощь в качестве дарения "удочки, а не рыбы". Так мы и поступили. Теперь вся семья будет кушать свой собственный домашний хлеб и кормить им все близлежащие сёла.

Подобная акция стала возможна, благодаря оказанной помощи от администрации Ржевского района и ТОСЗН Ржева и Ржевского района, а также пожертвований в фонд «Добро».

По материалам блога: https://vk.com/wall-124249495_74

ПАСХАЛЬНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ В ПОС. ШУВОЕ

14 мая в Историко-художественном музее Подмосковского города Егорьевска состоялась лекция — концерт «Знаменное пение: историко-теоретические аспекты и современная певческая практика». Мероприятие явилось продолжением ежегодных, уже традиционных с 2013 г. «Гуслицких Пасхальных встреч». Лекция-концерт организована по инициативе настоятеля Троицкого храма пос.Шувое, Егорьевского р-на, иерея Максима Андреева и преподавателя Колледжа педагогики и искусства (а так же преподавателя воскресной школы в Троицком старообрядческом храме пос. Шувое) заслуженного учителя РФ Ири-

ны Николаевны Игнатъевой.

Подобная лекция-концерт проводилась в Егорьевске впервые, и для многих горожан она явилась первой встречей со знаменным крюковым пением. Для более комфортного восприятия лекции материал был выстроен таким образом, что живое пение хоров являлось музыкальными иллюстрациями к тексту лекции. Программа нынешних «Гуслицких встреч» состояла из двух отделений: первое было представлено лекцией с певческим сопровождением, а второе — небольшим концертом из богослужебных песнопений и духовных стихов.

В содержании лекции особое внимание было уделено смысловому, духовному, Богооткровенному (так пишут многие специалисты) содержанию знаменных распевов, как особого вида молитвенного пения, в отличие от европейской светской музыки. Было указано, что еще на заре христианства св. Климент Александрийский призывал изгнать из церковного пения хроматические мелодии, поскольку они ориентированы на подчинение слушателя эмоциям, передаваемым в музыке. Он запретил использовать хроматический строй в Церкви, указывая на его несовместимость с духом православного богослужения.

В ходе лекции были освещены основные стилистические особенности знаменного пения, история его формирования и развития, современное состояние певческой практики. Было отмечено, что, как и древней иконе, знаменному распеву присущи величественная простота и спокойствие, четкий ритм и законченность построения, вытекающая из совершенной внутренней гармонии.

Слушатели, пришедшие на лекцию-концерт, получили возможность познакомиться и с историей развития знаменной нотации — видами крюков, их духовной символикой, разнообразностью существующих знаменных распевов; примеры этих песнопений прозвучали



в живом исполнении приехавших церковных хоров. Так, песнопения столпового распева исполнили клирошане Троицкой церкви пос. Шувое, песнопения путевого распева были представлены в исполнении хора Покровской церкви г. Ржева, а демественный и болгарский распевы — в исполнении

певчих храма Георгия Победоносца г.Егорьевска.

По окончании лекции хор Ржевской Покровской общины и ансамбль клирошан Московского



Покровского собора повторили для собравшихся ту концертную программу, которую они недавно исполняли в Москве на Вечере духовных песнопений в день праздника Святых Жен-Мироносиц. Затем с пением духовных стихов выступил хор Воскресной школы Богородицерождественского храма г. Орехово-Зуево. В заключение лекции-концерта певцы, составив из всех участников единый сводный хор, торжественно и светло прославили Воскресшего Господа, исполнив стихиры Пасхе.

Богослужбные песнопения и духовные стихи в исполнении церковных хоров были встречены всеми слушателями с большим вниманием и интересом. Неподдельный интерес и благодарные отзывы слушателей, пришедших на лекцию-концерт, показывают, что данная тема актуальна и подвигает организаторов на продолжение встреч с подобной тематикой. Очень отраднo, что большой интерес к проведению лекции-концерта проявили не только жители Егорьевского района, но и других районов Подмосковья. А учитывая современные широкие тенденции к изучению знаменного пения и заботу о возвращении его в богослужбную практику новообрядческой церкви, можно полагать, что интерес к подобным встречам проявится и в среде певцов новообрядческих храмов.

Организаторы лекции-концерта от души благодарят:

- администрацию и сотрудников Егорьевского историко-художественного музея за предоставленную возможность проведения лекции,
- церковные клиросные хоры, принявшие участие в мероприятии, за проделанный путь и усердие в подготовке своих певческих программ,
- всех гостей и слушателей за проявленный интерес и внимание к традициям духовной культуры.

Надеемся, что продолжение этого традиционного фестиваля обязательно будет, и приглашаем всех желающих принять участие в нем в следующем году.

И.Н. Игнатьева

РАССКАЗ О ТВЕРСКОМ ЮРОДИВ- ВОМ НА МАЛЫШЕВСКИХ ЧТЕНИЯХ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

15 мая протоиерей Евгений Чунин выступил на ежегодной конференции «Малышевские чтения» в Институте Русской Литературы РАН (г. Петербург) с сообщением: «ИСТОРИЯ о юродивом Макарии Гончарове» в контексте событий истории Тверского старообрядчества XVIII в.». В своем исследовании о.Евгений, анализируя материалы Повести, постарался сделать вывод о «конфессиональной принадлежности» этого юродивого.

Данное выступление продолжило исследование этой повести, предпринятое Петербургским ученым Н.Ю. Бубновым в 2006 г. Тогда Н.Ю. Бубнов впервые опубликовал текст «Повести» о юродивом Макарии Гончарове, представив его исследовательской статьей.

При всей основательности выводов и наблюдений Н.Ю. Бубнова, содержащихся в его исследовательской статье, некоторые из его тезисов — о том, что Макарий, будто бы, являлся «Первым единоверцем-практиком», «Предтечей единоверия» в Твери, показались неубедительными; это и сподвигло про-



тоиерея Евгения Чунина высказать альтернативную точку зрения по данному вопросу.

Доклад протоиерея Евгения Чунина опубликован на стр. 17 настоящего номера газеты.

КРУГЛЫЙ СТОЛ В РАНХиГС (МОСКВА)

«17 мая 2017 г. в Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) прошел круглый стол «РЕЛИГИИ, ОБЩЕСТВО, ГОСУДАРСТВО: динамика религиозного пространства в современном российском социуме и новые форматы взаимоотношений».

Организаторами «круглого стола» выступили кафедра государственно-конфессиональных отношений Института Госслужбы и управления РАНХиГС и научно-популярный журнал «Наука и религия»

при участии Центра религиоведческих исследований «Религиополис» и Центра по изучению проблем религии и общества Института Европы РАН.

На повестку дня экспертов-религиоведов были вынесены следующие вопросы:

- Религиозное пространство России и его характеристика.

- Религии – общество – государство: структура и модели взаимодействия.

- Религиозное пространство страны: прогноз развития.

- Научно-экспертное сообщество как субъект отношений – какова роль и/или задачи?

Какова же динамика религиозного пространства России за прошедшие двадцать лет? По мнению экспертов, это – путь от господства научного атеизма, неприятия ре-



лигии и негативных оценок её роли в социальной жизни ... к конфессионализации, к активному освоению религиозных текстов и традиций.

В работе круглого стола приняли участие ведущие религиоведы и представители религиозных организаций. Главный редактор журнала «Наука и религия» Сергей Георгиевич Антоненко передал в дар кафедре государственного-конфессиональных отношений ИГСУ и Научной библиотеке РАНХиГС подшивку номеров журнала за последние годы и, в свою очередь, выразил надежды на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

Материалы круглого стола будут опубликованы в ближайших номерах журнала «Наука и Религия» — 6 и 7 за 2017 г.

По материалам сайта: <http://igsu.ranepa.ru/news/p48464/>

УРОК КНИГОВЕДЕНИЯ В ШКОЛЕ №13

В рамках празднования Дней славянской письменности в школе №13 г. Ржева прошел урок книговедения.

В этот день по случаю праздника русской книжности и культуры в школу была до-

ставлена и предложена вниманию школьников экспозиция из трех десятков редких старопечатных книг. Эти книги отобрал из книгохранилища Покровского старообрядческого храма Валерий Владимирович Волков, большой знаток старопечатных книг; он же представил эту экспозицию школьникам.

В этот же день несколько школьников защитили свои исследовательские работы, связанные со словесностью и языковой культурой: учащийся 10 класса Цветков Егор защитил работу "Сквернословие и нравственность", а учащиеся 9 класса Попова Анастасия и Кутузова Анна - работу «Церковно-славянский язык как духовная основа современного русского языка».

ВЫСТУПЛЕНИЕ СТАРООБРЯДЧЕСКОГО ХОРА НА ПРАЗДНИКЕ КНЯЗЬ-ДМИТРИЕВСКОЙ СТОРОНЫ Г. РЖЕВА

27 мая на открытой площадке у клуба Железнодорожников прошел праздник, посвященный Дню микрорайона города Ржева, именуемого «Князь-Дмитриевская сторона города». В полдень началась программа мероприятий, среди которых заметное место заняло выступление представителей



Покровского старообрядческого храма.

Ребята из молодежной группы церковного хора подготовили специальную певческую программу, включающую песнопения церковных праздников, а также некоторые известные эстрадные хиты. Краевед Наталья Дранова рассказала об истории ржевского старообрядчества — о гонениях на старую веру в 18 и 19 веках, и драматичных событиях истории 20 века.

Важный шаг в официальном прекращении гонений сделал император Николай II, издав свой Манифест «Об укреплении начал веротерпимости» от 17 апреля 1905 года. За период с 1906-1912 гг. в Ржеве старообрядцами воздвигается Свято-Троицкий и Покровский храмы.

В период немецко-фашистской оккупации Покровский храм остается единственным во всем городе, где совершаются богослужения. Ранним утром 3 марта 1943 года отряд разведчиков освобождает запертых в храме ржевлян — день этот считается днем освобождения Ржева от немецко-фашистских захватчиков.

В целом историко-певческая программа была воспринята с большим интересом.

ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ВЛАДИМИР ПУТИН ПОСЕТИЛ РОГОЖСКИЙ ДУХОВНЫЙ ЦЕНТР

31 мая Президент России Владимир Путин посетил Рогожскую слободу — административно-духовный центр Русской Православной Старообрядческой Церкви. У паперти Покровского кафедрального собора Главу государства встречал Предстоятель старообрядческой Церкви, митрополит Корнилий.

Президент в сопровождении владыки Корнилия осмотрел выставку «Сила духа и верность традиции», которая должна открыться 1 июня в храме Рождества Христова. Об экспонатах выставки президенту рассказали автор экспозиции, главный научный сотрудник Государственного исторического музея Елена Михайловна Юхименко и куратор выставки, священник Алексей Лопатин. Основу выставки составляют уникальные памятники XVI–XX вв., хранящиеся в запасниках Митрополии Русской Православной Старообрядческой Церкви и Покровского кафедрального

собора, а также в личных собраниях христиан.

После осмотра выставки Владимир Путин в сопровождении митрополита Корнилия прошел в Покровский кафедральный собор, где для Президента краткую экскурсию по собору провел сам Предстоятель Церкви. Владыка рассказал об истории строительства собора и перипетиях его судьбы, о хранящихся здесь раритетных иконах и утвари, а также о повседневной молитвенной жизни собора. Интерьер храма заранее был подготовлен к началу праздничного богослужения: перед иконами возжжены лампы, а под сводом храма — свечи на главном паникадиле. В честь посещения Президента мужской и женский сводные хоры исполнили знаменные песнопения, наполнив пространство храма вдохновляющими звуками древнего унисонного пения. Покидая кафедральный собор, глава государства поприветствовал настоятеля собора, протоиерея Виктора Жельцова, и архиереев, которые прибыли на Рогожское, чтобы принять участие в богослужении к юбилейному Дню ангела Предстоятеля Церкви.

После этого высокий гость в сопровождении митрополита Корнилия прошел в Дом причта, где осмотрел постоянную экспозицию Музея иконы. Затем Предстоятель Церкви пригласил Президента в Зал Советов Митрополии, где состоялась их личная беседа. В процессе беседы руководители подробно обсудили вопросы грядущего празднования 400-летия



со дня рождения священномученика протопopa Аввакума и ход реконструкции памятников архитектуры в основных центрах празднования — на Рогожском и Преображенском кладбищах Москвы. В ходе беседы была затронута тема возвращения соотечественников-старообрядцев, живущих за рубежом. Была отмечена необходимость в комплексных мерах государственной поддержки добровольного переселения в Россию соотечественников-старообрядцев, в том числе создания механизма предоставления им земельных участков для ведения сельскохозяйственной деятельности.

Президент поздравил владыку Корнилия с 70-летним юбилеем и преподнес в подарок древнюю книгу «Служба и житие святителя Николая». В свою очередь, на память о визите в Рогожский духовный центр митрополит Корнилий пода-

рил президенту образ старообрядческого письма XIX века — икону Пресвятой Троицы.

По материалам сайта: <http://rpsc.ru/>

МЕЖСТАРООБРЯДЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО – КРУГЛЫЙ СТОЛ В МОСКВЕ

В Московском доме национальностей 29 мая состоялся круглый стол «Международные связи в современном старообрядчестве».

В приветственном слове митрополит Московский



и всея Руси Корнилий обратился ко всем участникам и гостям круглого стола со словами благодарности и подчеркнул важность такого сотрудничества между старообрядческими согласиями.

Этот круглый стол — уже третья по счету прошедшая в Москве значимая межстарообрядческая встреча, посвященная проблемам старообрядчества в России и за рубежом. Подобные мероприятия способствуют укреплению народного единства, взаимопомощи старообрядцев в различных правовых и гражданских вопросах, а также добрососедских отношений между странами. Обсуждались вопросы защиты и поддержки интересов старообрядческих семейств, переселяющихся в Россию из зарубежья, рассматривались формы международного сотрудничества организаций староверов, а также пути и перспективы развития. Несколько докладчиков поделились с участниками круглого стола опытом паломнической и туристической деятельности в местах, связанных с историей староверия, а также опытом сохранения русского языка и православной культуры за рубежом.

За истекший год, с момента первой встречи за круглым столом, подобное сотрудничество в решении социально-культурных вопросов получило значительное развитие:

Укрепляются связи со старообрядческими общинами за рубежом.

Успешно действует Рабочая группа, координируя межстарообрядческое сотрудничество в сфере отношений общества и государства.

Проходит совместная работа по подготовке к 400-летию со дня рождения священномученика протопопа Аввакума.

Подводя итоги встречи, участники круглого стола призвали старообрядческие организации продолжать и развивать участие в совместных культурно-просветительских мероприятиях, посвященных 400-летию, а также признали необходимость и целесообразность укрепления культурных, научных и деловых связей, одоблив идею проведения в 2018 году в Москве Всемирного старообрядческого форума.

Опубликовано: http://rpsc.ru/news/kruglyi_stol_mosviazi/

ЮБИЛЕЙ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОЙ- ШЕГО МИТРОПОЛИТА КОРНИЛИЯ

1 июня высокопреосвященнейший митрополит Корнилий отметил свой семидесятый День ангела. Служба Владимирской иконе Пресвятой Богородицы и святым равноапостольным царю Константину и царице Елене обычно совершается 3 июня, но в этом году по причине совпадения с родительской субботой устав повелевает перенести праздник на иной день. В Покровском кафедральном соборе праздничную службу совершали 1 июня.

Поздравить владыку прибыли архиереи и священство из разных приходов России и зарубежья, а также представители власти, деятели науки и искусства. Богослужение возглавил сам юбиляр, ему сослужили семь архиереев, сорок священников и шесть диаконов.

По окончании моления хор пропел владыке Корнилию торжественное многолетие. Затем со своими поздравлениями приступили многочисленные гости — представители епархий, представителей власти и священство.



В этот момент в Покровский собор прибыл мэр г. Москвы Сергей Собянин; он обратился к юбиляру со своими поздравлениями и пожеланиями и вручил подарок.

Из Покровского собора владыка Корнилий сопроводил высокого гостя в храм Рождества Христова, где они вместе приняли участие в торжественном открытии выставки «Сила духа и верность традиции». Сергея Семеновича по новой выставке сопровождала автор экспозиции - главный научный сотрудник Государственного исторического музея Елена Михайловна Юхименко. Мэра Москвы особенно заинтересовали экспонаты, связанные с историей столицы и старообрядцами-меценатами.

На имя митрополита Корнилия поступили поздравительные адреса от руководителя Администрации Президента А.Э. Вайно, председателя Государственной Думы В.В. Володина, заместителя Председателя Правительства РФ С.Э. Приходько и других представителей власти, а также от деятелей религии и культуры.

После этого в Доме причта состоялась торжественная трапеза, за которой звучали многочисленные поздравления и пожелания, то и дело сдобриваемые пением многолетий, богослужебных песнопений и духовных стихов. Особенно трогательным и запоминающимся было поздравление сводного хора детей из нескольких воскресных школ Москвы и Подмосковья.

По материалам сайта: <http://rpsc.ru/>

КОНФЕРЕНЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ ПРЕПОДОБНОМУ НИЛУ СТОЛОБЕНСКОМУ

7 июня в г. Осташкове (Тверская область) в рамках культурно-просветительского форума, посвященного 350-летию обретения мощей преподобного Нила Столобенского, состоялась научно-просветительская конференция «Селигерская земля в истории, культуре и духовности России».

В конференции приняли участие историки, искусствоведы и архитекторы Твери и Тверской области, Москвы, Санкт-Петербурга и других регионов России.

Доклады и сообщения конференции были посвящены истории, культуре, традициям духовной жизни Селигерской земли и монастыря Нило-Столобенская пустынь, становлению и развитию российской государственности в этом регионе.

На конференции с докладом «Бунташный век: эхо церковной реформы в Ниловой пустыни» выступил протоиерей Евгений Чунин. В своем сообщении о. Евгений сопоставил обретение мощей прп. Нила (1667 год) с другим событием — Большим Московским собором 1666-1667 годов: эти события случились в одно время, и московские события оказали безусловное влияние на события в Ниловой пустыни.

Опираясь на документальные свидетельства, докладчик рассказал о том, как целых двенадцать лет после начала церковной реформы братия и насельники монастыря усердно держались старых книг и церковных обрядов, и только посредством жесткого

принуждения церковным властям удалось принудить монастырских жителей к переходу на новый обряд и употреблению измененных богослужебных книг.

Участники форума также смогли посетить выставку заслуженного художника России Людмилы Юга «Святые Тверской земли».

Доклад протоиерея Евгения Чунина опубликован на стр. 20 настоящего номера газеты.

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ СЪЕЗД В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

9 июня в Санкт-Петербурге в помещении Воскресной школы Покровской старообрядческой общины состоялся очередной епархиальный съезд Санкт-Петербургской и Тверской старообрядческой епархии Русской Православной старообрядческой Церкви.

Съезд прошел под Председательством Высокопреосвященнейшего Корнилия, митрополита Московского и всея Руси. Стенографирование и оформление протоколов съезда выполнил секретарь епархии иерей Игорь Карванен.

В работе съезда приняли участие 22 делегата — 8 священников и 14 мирян.

Постановления епархиального съезда опубликованы на стр. 16 настоящей газеты.

ВСТРЕЧА МИТРОПОЛИТА КОРНИЛИЯ С ГУБЕРНАТОРОМ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

30 июня в Представительстве администрации Смоленской области в г. Москве состоялась встреча высокопреосвященнейшего митрополита Корнилия, Предстоятеля Русской Православной старообрядческой Церкви, с губернатором Смоленской области А.В. Островским. В ходе встре-



чи владыка Корнилий проинформировал А.В. Островского о позиции старообрядческой Церкви по ряду актуальных вопросов жизни современного общества. Также в беседе были затронуты вопросы о выделении земли под строительство старообрядческого храма в г. Смоленске и о дальнейшем развитии взаимодействия между администрацией Смоленской области и старообрядческими общинами региона.

По материалам сайта: <http://rpsc.ru/>

**АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ КУПРИЯНОВ
(01.12.1957 - 05.07.2016)**

Александр родился в д. Барсуки Сычёвского района Смоленской области, в семье христиан-старообрядцев. Он был старшим сыном в многодетной крестьянской семье. С ранних лет помогал родителям по хозяйству, занимался крестьянским трудом, опекал младших братьев.

Большое влияние на духовное воспитание Александра оказал его дед, Ефим Трифонович Трифонов, который жил в деревне Малая Липка, где в те времена действовал старообрядческий молитвенный дом во имя Воздвижения Креста Господня, единственный во всей Смоленской области. Ефим Трифонович долгие годы был старостой и казначеем этого сельского храма. В 1970-х годах в Малую Липку направили нового дьячка Петра с женой Ниной, их семья нашла себе кров и приют в доме Ефима Трифоновича.

Вместе с ними — дедом Ефимом и дьячком Петром — Саша нередко приходил в этот деревенский храм, навикал участвовать в церковной службе. Именно тогда, там, в деревне Малая Липка, в гостях у своего деда, Александр понял о жизни нечто такое, щемяще-важное, самое главное, что наполнило глубоким духовным смыслом и всю его дальнейшую жизнь. Жизнь, которую всегда освещал свет Христовой веры.

В 1973 году после окончания школы-восьмилетки Александр поступает в Ржевский совхоз-техникум по специальности «механизация сельского хозяйства». После успешного окончания техникума в 1977 году был направлен на работу механиком в родной колхоз «Рассвет» Сычевского района. Через год Александр был призван на срочную службу в ряды Советской армии, а после демобилизации вернулся на работу в свой же колхоз. Вскоре его приглашают на должность инспектора Госсельтехнадзора в районное Управление сельского хозяйства. Во времена перестройки Александр поступает на службу в органы МВД, его направляют на учебу в экономический факультет Рязанского высшего военного училища.

В 1986 году Александр вступает в брак с девицей Натальей Абрамовой. Вскоре в семье Куприяновых

происходит большая личная драма, связанная с долгожданным рождением сына и его скоропостижной смертью... Вслед за этим возникают вопросы со здоровьем жены. Ввиду множества неожиданных проблем в 1988 году Александр оставляет учебу в военном училище, увольняется из органов МВД и вместе с женой переезжает жить в г. Вязьму, где Александр устраивается работать преподавателем начальной военной подготовки в Вяземское ПТУ-5.

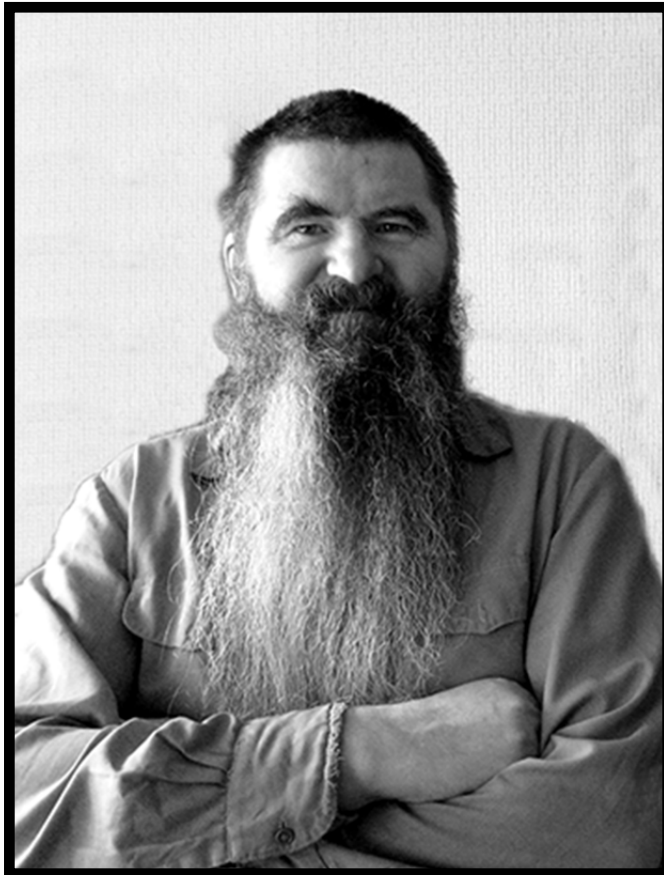
Чтобы семье как-то прожить, где только не пришлось

работать Александру в эти трудные времена! Оперативным дежурным в Штабе гражданской обороны, сливщиком мазута на железнодорожной станции, слесарем подвижного состава в локомотивном депо, слесарем на Вяземском машиностроительном заводе. Кроме основной работы, Александр еще занимался пчеловодством, выращивал овощи на даче — благо, крестьянский труд был с детства ему знаком. Закончил свою трудовую деятельность Александр в 2008 г. в связи с уходом на пенсию по заболеванию сердца.

В преодолении выпавших на его долю трудностей и болезней проходил духовный рост

Александра, как христианина. С Божией помощью преодолевая невзгоды, настойчиво осваивая уроки терпения и смирения, Александр все больше молился, читал духовную литературу, старался чаще выбираться в храм, все более глубоко вникал в проблемы церковной жизни. Интересы у него были самые разносторонние, и на все он с помощью Божией находил силы и время. С годами приходила мудрость.

Все эти годы Александр старался посещать старообрядческий храм в г. Сычевка; сюда же приходили молиться и его братья. Александра тяготила вынужденная удаленность от церкви: он понимал, что приехать в храм несколько раз в году — этого недостаточно для добросовестной христианской жизни. В дни великих праздников иногда они вместе с женой выбирались на службы в Покровский старообрядческий храм в г. Ржеве. В последние годы Ржевский храм стал для семьи Александра особенно близким: несколько лет они с женой Натальей лелеяли планы перебраться на постоянное проживание в г. Ржев, поближе к храму и своему



духовному отцу — однако этим планам не суждено было сбыться.

Александр всегда был очень отзывчивым, добрым человеком, незамедлительно откликался на просьбы коллег по работе, соседей, знакомых, иной раз просто прохожих. Вспоминается случай, когда Александр просто шел по улице - и вдруг к нему подошел и стал просить о помощи проходящий мимо незнакомый человек, думая, что Александр священник (последние 20-30 лет Александр носил большую окладистую бороду). Александр постарался объяснить, что он не священник, но прохожий не отстал от него и говорил о том, что ему очень нужно прямо сейчас исповедать свои грехи, а в церкви он ни разу не был и боится пойти туда. Александр и в этом случае проявил доброе терпение и сумел убедить человека отправиться в церковь на исповедь, и даже вынужден был отвести его туда лично, т.к. прохожий очень просил не бросать его...

Александр всегда радовался за сохранение того истинного чистого православия, в атмосфере которого прошло его детство. Он был неравнодушен к церковным делам, никогда не мог спокойно молчать, если на его глазах грубо нарушались христианские правила и обычаи, если кто-то провозглашал неведомые или прямо соблазнительные суждения, выдавая их за учение Христа. Как водится, подобная принципиальность и прямота нравилась далеко не всем, но Александр имел смелость, не страдал боязливостью и не оглядывался на лица...

И сегодня в памяти прихожан сычевского храма осталось его выступление на Совещании приходов благочиния, которое состоялось в Сычевке 31 августа 2015 г. Главной темой в реплике Александра тогда прозвучало переживание о том, что в Сычевском приходе нынче стало недостаточно любви и заботы о прихожанах... Он настойчиво утверждал,

что и само богослужение, и все, что совершается в церкви, необходимо наполнять любовью. Только тогда наше усердие, наши дела, наши надежда и вера будут угодны Богу!

А потом грянула болезнь, неумолимая и быстротечная, крушащая планы и надежды... Однако Александр встретил это испытание безропотно и с большим мужеством, никого не осуждая и не сетуя на несбывшиеся надежды и мечты. Даже будучи прикован к смертному одру, он усердно молился, и, проявляя завидное терпение, со смирением уповал на волю Божию. Таким он был, таким и остался в нашей памяти — строгим к себе, добрым ко всем людям, призывающим и нас жить праведной жизнью и быть требовательными к себе и своей душе.

Александр всегда был открытым, прямым, добрым человеком, любящим жизнь и людей. В любой ситуации, да и во всей своей жизни Александр старался не унывать, никогда не опускал руки. Читал духовную литературу, интересовался компьютерными технологиями, занимался своим любимым делом - пчеловодством, по временам в стихах изливал свою душу... Его глубоко осмысленные и зрелые стихи еще больше, чем чьи-то оценки, могут сказать о его душе.

5 июля 2016 года Александра Куприянова не стало. Чин погребения над его телом совершил протоиерей Евгений Чунин, духовный отец усопшего. Гроб с телом покойного предан земле на старообрядческом кладбище в г. Сычевка, на родной и любимой им Смоленщине.

Сегодня, по прошествии первой годовщины со дня смерти Александра, мы публикуем подборку его стихотворений, написанных в разные годы (стр. 14-15 настоящего выпуска газеты).

Упокой, Господи, душу раба Своего Александра в селениях с праведными!

ЕЛИЗАВЕТА ВЛАДИМИРОВНА ЛАКАЛИНА (26.02.65 – 4.08.17)

4 августа после тяжелой болезни упокоилась прихожанка Покровского старообрядческого храма в г. Ржеве Елизавета Лакалина.

Елизавета родилась на севере, в г. Мирный; вскоре родители возвратились в г. Людиново. Крещена в старообрядческом храме в г. Сухиничи. По окончании Брянского сельскохозяйственного института работала в колхозе, потом - в семенной инспекции, затем - мастером производственного обучения в ПТУ в г. Людиново.

В 1995 г. переехала на жительство в г. Ржев. В 1995/96 преподавала в историю в ПТУ-38 г. Ржева. С 1995 г. стала сотрудничать в детском лагере «Ржевская обитель».

В сентябре 1996 г. вышла замуж за Сергея Глады-



шева; за годы семейной жизни родила и воспитала четверых сыновей.

За прошедшие годы сотрудничала в Ржевской обители (многократно - в должности старшего воспитателя), преподавала в Воскресной школе, в Детском гуманитарном центре, в 2014-15 гг. разработала программу теоретической подготовки воспитателей и вожатых для детского христианского лагеря.

Весной 2016 г. узнала о своей болезни. Четырнадцать месяцев провела в борьбе с недугом - в молитве и покаянии, с ежедневным участием мужа и близких, не теряя надежды на выздоровление.

Упокоилась вечером 4 августа. Погребена на старообрядческом кладбище г. Ржева.

Сегодня мы публикуем подборку стихотворений нашего читателя А.С. Куприянова. (См. стр. 12-13)

* * *

О, люди, люди, как нескладно
И некрасиво мы живем?
Нам все не так, нам все неладно
Не так едим и спим и пьем.

Бежим, ругаясь друг на друга,
Кусок из рук последний рвем!
И поразмыслить нет досуга,
Зачем живем и как живем?

Стремимся к славе и мечтаем,
Жить беззаботно, лучше всех.
И нам уже не в радость стали
Чужие радость и успех!

За что нам это наказание?
Зачем мы стали так низки?
За мимолетное довольство,
Рвем наши души на куски!

За что враждуем, ненавидим?
Зачем? Понять уже пора,
Что никакого нет значенья,
Чем он позавтракал вчера!

Все, что ни есть, все приходяще.
И во дворце и в шалаше.
На веки с нами остается
Лишь только то, что есть в душе!

1998 год.

РАЗМЫШЛЕНИЯ В ПОЕЗДЕ

Спокойный ритм в полночной тишине,
А за окном березы и березы.
Взгляд замирает, словно в полусне,
Неуловимо ускользают грезы.

Уперся лбом в холодное стекло,
А мысли в даль туманную умчались.
Березы растворились за окном,
С туманной дымкой мы одни остались.

Неясна дымка...как неясна жизнь,
Когда перед тобой нет цели вечной,
А жизнь, как поезд, не спеша бежит,
И высадит на станции конечной.

И ты оглянешься растерянно назад,
На суету, пустые развлечения,
И своей жизни будешь сам не рад,
Почувствуешь лишь боль и огорченье.

Еще не поздно что-то изменить,
не поддаваться жизни мерным ритмам,
Пора на небо взоры обратить,
С любовью к Богу вознести молитву!

1998 год.

* * *

Любовь - Божественное чувство!
Ни страсть, ни похоть, ни недуг,
Любовь - ни молния, ни искра,
Она не вспыхивает вдруг!

Она живет в душе тихонько,
С рожденья, вместе со страстями.
И конкурируют жестоко -
Кому владеть душой и нами!

2005?

ПАНИХИДА

Я знаю, что такое панихида,
Когда в церквях усопших поминают.
И непонятно мне, что это такое,
Когда ее гражданской называют!

Не может быть гражданских панихид!
Гражданских браков и других обрядов!
За этим наш давнишний враг стоит!
И лишь ему все это надо!

Он шепчет в ухо нам или кричит:
"Культурой нашей принято так ныне!"
и мы бросаем Богом данный щит,
Предавшись лени, блуду и гордыне!

2010?

ГРЕХИ

Мы от бомжа воротим нос,
Как от загаженной параша!
И нас не мучает вопрос -
А как грехи воняют наши?

Они ж не сладкий фимиам -
Смердят пред Богом нестерпимо!
И ничего, не стыдно нам,
Сквозь сердце все проходит мимо.

2010?

* * *

Снимите никовую маску,
И посмотрите нам в глаза.
Вас не бросает даже в краску,
А вы - попрали образа?!

Святые праведников лики,
Зря поносите вы везде
Вам их, как главные улики,
Предъявят бесы на суде.

Не надо Бога поносить,
Вам это в жизни отзовется!
Когда-нибудь, лицом к лицу,
Вам с Богом встретиться придется!

февраль 2013 год.

* * *

Ни в ком смиренья нынче нет!
Не признают судьбу и долю.
И отмечают Божью волю,
Ища в других источник бед.

15 февраля 2013 год.

"ДОБРО ДОЛЖНО БЫТЬ С КУЛАКАМИ"

"Добро должно быть с кулаками"-
Сказал мне как-то человек.
"Что церемониться с врагами"-
Вполне серьезно, грозно рек.

Он говорил про справедливость,
 Про честь, про гордость что-то нес,
 А я стоял и молча думал:
 "Зачем тогда терпел Христос?"

9 июня 2013 год.

* * *

Кукушку в роще будто бы прорвало,
 Кукует и кукует на дубу.
 Она бы мне сто лет накуковала,
 Да разве я доверю ей судьбу?
 Чтобы судьбу доверить глупой птице,
 Глупее этой птицы надо быть.
 Я лучше буду в меру сил молиться,
 Чтобы Господь позволил мне пожить!

20 июня 2013 год.

* * *

В душе мне лет всего семнадцать,
 Но, посидели волоса.
 И остается удивляться,
 Как обветшали телеса!

28 июня 2013 год.

* * *

Промчалась жизнь, как миг один!
 Что в жизни мы своей успели,
 Кроме того, что пили, ели?
 Все испекли, как первый блин!

8 марта 2014 год.

* * *

Постом-воздерживаться надо,
 чтобы соблазны побороть.
 Еда- всегда душе отрада,
 Но от нее бунтует плоть!

8 марта 2014 год.

ОТВЕТ УКРАИНКЕ АНАСТАСИИ ДМИТРУК НА ЕЁ СТИХОТВОРЕНИЕ "НИКОГДА МЫ НЕ БУДЕМ БРАТЬЯМИ"

Не хотите быть больше братьями,
 Отреклись от своих корней...
 Вы решили, что вместе с Западом,
 Может, жизнь ваша станет сытней?
 Вы забыли свою историю -
 Что мы с вами народ один.
 Взбеленилась ты, дочка блудная,
 Как Евангельский блудный сын.
 Слышим хамство от вас сегодня.
 Самых низменных образцов.
 Видно воля на то Господня:
 Вам наесться свиных рожцов.
 Убеждать вас -задача трудная.
 Жизнь научит сама собой.
 Будем ждать, когда дочка блудная,
 Нагулявшись, придет домой!

27 апреля 2014 год.

* * *

Когда-нибудь все канем в лету,
 С камней сотрутся имена,
 И будет множество гипотез -
 Что было в наши времена?

30 апреля 2014 год.

ПАМЯТИ ПРОТОПОПА АВВАКУМА

"Истинная Церковь не та, что гонит,
 а та, которая терпит гонения"
 Святитель Иоанн Златоуст.

Святая Русь была когда-то!
 Народ - молитвенников лес!
 Трезвы, спокойны, бородаты,
 Высоки духом - до Небес!
 Столпы духовные народу,
 Господь из них на век творил!
 А реформаторам церковным
 Народец сей не угодил!

Не стал креститься троеперстно,
 Обряды древние менять,
 И стали власти повсеместно
 Столпы те рьяно вырубать!
 Рубили истово, азартно,
 Кругом не щепки, а куски.
 Лежат в крови, неаккуратно
 Главы и руки, языки.
 Горят по всей России рубы,
 И эшафоты из столпов!
 А их запекшиеся губы
 Твердят набор заветных слов:
 "Креститесь, люди, двоеперстно,
 И вас тогда спасет Христос!"
 Благословила церковь зверства,
 И власть совсем пошла вразнос!

Все порубили жестко, грубо!
 Народ остался без опор.
 И рухнул он на лесорубов,
 Как тяжеленнейший забор!

Лежат и кровью истекают,
 Смывая кровью, кровь святых!
 Нет покаянья, обвиняют
 Народ в страданиях своих!

4 мая 2014 год.

* * *

Поле черное рябит,
 Серыми полосками!
 А за полем - лес горит,
 Золотыми блесками!
 Небо - светло-синее!
 Тучи - как из ваты!
 И мысль - что время зимнее
 Еще далековато —
 Сквозит, порой нечаянно,
 И даже душу греет.
 И верится, что правильно!
 А климат-то теплеет!

1 октября 2014 год.

**ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЕПАРХИАЛЬНОГО СЪЕЗДА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ И ТВЕРСКОЙ ЕПАРХИИ РПСЦ,
состоявшегося 9 июня 2017 г. в городе Санкт-Петербурге
под председательством высокопреосвященнейшего
митрополита Корнилия,
временно окормляющего СПб-Тв старообрядческую епархию**

1. О кандидатах в духовные степени:

1.1 Создать комиссию в составе: протоиерея Евгения Чунина, протоиерея Геннадия Чунина, иерея Сергия Бедного, иерея Игоря Карванена, Синельникова Д. А., для ознакомления с потенциальными кандидатами на духовные степени.

1.2 Поручить протоиерею Геннадию Ч., пригласить чтеца Николу Сторожева принять рукоположение в диаконский сан на храм Св. Николы села Корьхово, с назначением стипендии в размере 20 т.р. (50% от митрополии, 50% от Лиговской общины СПб)

2. Об исполнении решений епархиальных съездов:

2.1 Поручить иерею Сергию Бедному, подготовить посещение Ильинского прихода г. Гомеля на престольный праздник св. пр. Илии митрополитом Корнилием и проведение собрания общины.

3. О деятельности детского христианского лагеря «Ржевская обитель»:

3.1 Выразить христианскую благодарность сотрудникам «Ржевской обители», Покровской общине г. Ржева и протоиерею Евгению Чунину за труды по воспитанию молодых христиан.

3.2 Обратить внимание руководства на возможность получения грантов на воспитание и развитие молодого поколения.

4. О ситуации на Громовском кладбище:

4.1 Продолжить работу по формированию и передаче земельного участка с воротами Громовского кладбища, фундаментом Покровского собора и зданием хлебопекарни с оформлением документов на Покровскую общину СПб.

4.2 К вопросу о дальнейших действиях вернуться после завершения оформления передачи земли.

5. О деятельности интернет-радио «ГОЛОС ВЕРЫ»

5.1 Епархиальный съезд находит неприемлемым значительную часть передач интернет-радио «Голос веры».

5.2 Просить митрополита Корнилия приостановить выход передач интернет-радио «Голос веры» до дальнейшего обсуждения на Совете Митрополии.

5.3 Предложить на ближайшем совете митрополии (в сентябре 2017г.) рассмотреть вопрос о допустимости для православного (старообрядческого) медиа ресурса применение методов внушения в абсолютно неправославной, нетрадиционной форме подачи информации и вынести суждение о возможности дальнейшего выхода в эфир передач с данным редакторским составом.

6. О ситуациях в храмах и общинах.

6.1 г. Клинцы община храма во имя Преображения Господня:
Епархиальный съезд считает правильным расходованием выделенных в 2014г. целевых средств.

6.2 г. Малая Вишера храм Успения Пресвятой Богородицы:
Поручить окормление прихода иерею Игорю Карванену.

6.3 г. Санкт-Петербург Громовская община:
Рекомендовать воздержаться от служения св. литургии в помещении, являющемся частной собственностью.

6.4 По остальным приходам:
Доклады принять к сведению, настоятелям храмов и членам общин выразить благодарность за труды.

7. О предоставлении выписок из ЕГРН:

Обязать общины оформить и получить указанные выписки и предоставить их эконому епархии.

Доклад протоиерея Евгения Чунина на «Малышевских чтениях» в Институте Русской Литературы РАН (Пушкинский Дом) в Санкт-Петербурге, 15 мая 2017 года.

«ИСТОРИЯ О ЮРОДИВОМ МАКАРИИ ГОНЧАРОВЕ» В КОНТЕКСТЕ СОБЫТИЙ ИСТОРИИ ТВЕРСКОГО СТАРООБРЯДЧЕСТВА XVIII в.

Летом 1974 г. из археографической поездки в Литву Н. Ю. Бубнов со своими коллегами привезли неизвестную дотоле рукопись, датируемую 10-ми годами XIX в. В 1976 г. эта рукопись впервые была опубликована в Сборнике науч. трудов «Рукописные и редкие печатные книги в фондах Библиотеки АН СССР». Спустя тридцать лет, в 2006 году, Н. Ю. Бубнов повторно опубликовал эту рукопись, предварив её подробной исследовательской статьей, в которой высказал определённые оценки в отношении взглядов Макария, однако старообрядцы не со всеми выводами Н. Ю. Бубнова готовы согласиться.

Полностью доверяясь профессионализму уважаемого исследователя в вопросах научного описания рукописи, мы хотим в данном сообщении поделиться опытом осмысления некоторых сюжетных моментов «Истории...» с точки зрения практикующего христианина-старообрядца.

Но прежде необходимо сказать, что в настоящее время мы обладаем несколько более широкими возможностями для изучения данного памятника — в связи с тем, что сегодня нам известны, как минимум, шесть сохранившихся списков этой «Истории...» различной степени полноты. Кроме того списка, который был привезен из Литвы и теперь хранится в БАН, еще на один список «Истории» о юродивом Макарии Гончарове (Тверском), хранящийся в Латвийской исторической библиотеке, указывал В.И. Малышев еще в 1949 году. И еще четыре списка «Истории» были выявлены и введены в научный оборот Г.С. Гадаловой, издавшей в 2006 году свой «Каталог агиографических, литургических и исторических памятников, посвященных тверским святым, в хранилищах Твери». Эти четыре списка относятся к началу — первой половине XIX в. и хранятся в фонде №103 ГАТО — это фонд Тверской ученой архивной комиссии.

За прошедшее время мы не смогли уделить внимание списку «Истории», хранящемуся в Латвийской исторической библиотеке, и его сопоставление с остальными списками остается делом будущего. Однако выполненное нами сопоставление пяти доступных нам списков дало интересные результаты. Из этих списков, явно имеющих один протограф и различающихся незначительными следами редакторской правки переписчиков, один оказался более расширенным. Дословно совпадая с остальными списками по общему сюжету, этот список отличался от остальных несколькими вставками различного объема (от одного слова до двух абзацев текста); всего этих вставок было выявлено около десяти.

Первоначально можно было предположить, что эти добавления сделаны кем-то из переписчиков от своего личного усердия — тем более, что выявленные вставки в основном содержали более подробное осмысление тех эпизодов из жизни Макария, о которых повествует основной текст «Истории». Однако почти во всех

случаях эти вставки так органично, в той же интонации и от того же лица продолжают общее повествование, что в итоге мы пришли к выводу, что вставки эти принадлежат перу того же автора, как и вся «История». Возможно, это результат расширенного саморедактирования при повторном переписывании повести её автором.

Насколько нам известно, этот «расширенный» вариант редакции текста «Истории» еще не был опубликован, и, видимо, остается неизвестным научной общественности. На фрагменты расширенного варианта текста «Истории» мы будем опираться в некоторых дальнейших рассуждениях.

Кроме этого, надо отметить: сегодня нам стал известен и автор этой повести. Два из пяти списков «Истории...» имеют более подробный вариант заглавия, который читается так: «ИСТОРИЯ О ЮРОДИВОМ ТВЕРСКОМ ПОСАДНИКЕ МАКАРИИ ВАСИЛЬЕВИЧЕ СЫНЕ ГОНЧАРОВЕ СОБРАННАЯ САМИМ СПИСАТЕЛЕМ ЖИТИЯ ЕГО И САМОВИДЦЕМ ЕМЕЛЬЯНОМ МАТВЕЕВИЧЕМ САПУНОВЫМ И ПРЕДАННАЯ ОТ ДОСТОВЕРНЫХ ЛЮДЕЙ».

Мы соглашаемся с большей частью аналитических выводов Н.Ю. Бубнова, в т.ч. и с его заключением, что писатель «Истории» про Макария — новообрядец (причем, добавим мы от себя, именно новообрядец, а не единоведец. Аргументация по этому вопросу могла бы стать темой отдельного сообщения). Однако прежде всего нам представляется заслуживающим более подробного рассмотрения вопрос о христианском уповании самого Макария. Итак, кто же был по вере этот тверской юродивый, оставивший по себе столь яркую память — даже у своих церковных оппонентов — новообрядцев?

Отвечая на вопрос о происхождении Макария, Н.Ю. Бубнов высказывает очевидное предположение: «Его родители, тверские ремесленники и купцы, по-видимому, были тайными старообрядцами, хотя внешне, как и многие городские жители в то время, демонстрировали свою принадлежность к православной церкви».

Напомним: времена, предшествовавшие рождению Макария, были очень тяжелыми для старообрядцев. Это были мрачные времена действия «Статей царевны Софьи», о которых митрополит Макарий (Булгаков) в своей «Истории раскола» высказался так: «Раскол решительно был запрещен в России, и никто ни в городах, ни в селениях не смел открыто держаться его. Потому раскольники или таили свою веру, или убежали в пустыню и леса, где заводили для себя приюты. Но и там их отыскивали, жилища их разоряли, а самих приводили к духовным властям для убеждений, и в случае нераскаянности предавали градскому суду и смерти» [Митр. Макарий (Булгаков). История русского раскола, известного под именем старообрядчества. 3-е издание, СПб., 1889. С. 333]. Правда, Пе-

тровские времена принесли некоторые послабления, но лишь отчасти. Поскольку теперь семейства «незаписных старообрядцев», к которым, скорее всего, и принадлежало семейство Гончаровых, были записаны как прихожане в исповедных книгах храмов господствующей церкви, они вынуждены были хотя бы временами, в воскресные и праздничные дни, приходить за богослужение, но при этом всячески отстранялись от любого участия в чинах и таинствах новообрядческой церкви. В первой четверти XVIII века такая тенденция была общепринятой. В этой связи уместно вспомнить наставления об отношении к чинопоследованиям официальной церкви, с которыми обращался к своим последователям протопоп Аввакум (а его писания в эти годы наверняка были уже известны и в Твери). Приведу несколько высказываний огненпального протопопа:

«А будет нужею в церковь ту затоцат, и ты молитву Иисову, воздыхая, говори, а пения тово не слушай их...

А исповедаться пошто итти к никонияну? Аще нужда и привлечет тя, и ты с ним в церкви той скаски сказывай, как лисица у крестьянина куры крала: «прости-де, батюшко, я-де не отгнал»...

Ей, Бога свидетеля сему поставляю, всяк, крестивыйся трема персты, ... без покаяния чистаго не может на первое достояние приитти. ... А к тому еще [если и] малакса на чело поп наложит, так и вовсе спи, не просняся и до суднаго дни!» [Протопоп Аввакум Петров. Житие, им самим написанное. // Памятники истории старообрядчества XVII века. Книга первая. Выпуск I. (Русская историческая библиотека, т. XXXIX), Ленинград, Издательство Академии наук СССР, 1927.]

Действуя по советам Аввакума, старообрядцы старались, не оказывая внешнего сопротивления, ни в чем не принимать священнодействие от новообрядческих церковных служителей, обращаясь за совершением всех треб только к своим, старообрядческим, пастырям, которых в тем времена было очень мало и имелись они далеко не везде.

О том, сколь значительным было число тайных старообрядцев среди населения Твери в первой четв. XVIII в., можно судить на основании следующих фактов. В марте 1720 года в Тверь был переведен из Смоленска митрополит Сильвестр (Холмский-Волынец). За полтора года своего пребывания на Тверской кафедре он не только увидел широкий размах тайного старообрядческого движения среди населения Твери, но и убедился в безуспешности своих попыток повлиять на эти процессы. Исчерпав ресурсы своего воздействия, в январе 1722 года он обращается в Синод с доношением на всеобщее презрение тверичей к исполнению царских указов, что они «из города бегством тайно, во время великого поста, отъезжали неведомо куда, и не постилися, и не исповедывалися, и св. Таин не причащалися, и в воскресные дни и в господские праздники и в царские ангелы в соборную и приходские церкви редко приходят, а кто из них и придет, и те по чину к евангелию и праздничному образу мало ходят и благословения бегают и удаля-

ются, и тем явную святей церкви чинят противность и ему, своему архиерею, непослушание». Кажущуюся недосказанность в отношении мотивов этого «бегства» разъясняет синодальный исследователь Тверского старообрядчества магистр богословия Д.И. Скворцов: «Бегство тверских раскольников «неведомо куда» (по замечанию митр. Сильвестра) в великом именно посто нам представляется довольно просто объяснимым. Они убегали для принятия исповеди туда, где были их наставники, или же беглые попы, как напр., в Ржев, Осташков, и даже в скиты Брянских лесов.»

Мы видим, что, несмотря на гонительные времена и оскудение священства, старообрядцы и в этих условиях стремились вести полноценную духовную жизнь. В старообрядческой среде твердо сохранялись традиции духовничества: каждый христианин имел своего личного духовного наставника (духовника) и старался регулярно бывать на исповеди. Более усердные стремились выделить время не только для исповеди — как таковой, но чтобы еще помолиться хотя бы неделю в церкви или моленной, где была такая возможность, подготавливая себя к принятию Святых Христовых Таин.

Автор «Истории...» не описывает детали духовной жизни Макария, но это и не удивительно: не будучи сам старообрядцем, он просто не мог быть свидетелем да и не сознавал многих нюансов духовной жизни тверских старообрядцев — напомним, что большинство их таились от внешнего внимания. Может быть, поэтому писатель, сообщая о трехлетнем отсутствии Макария перед началом его подвига юродства: «А когда достиг он до 25 лет от роду своего, скрылся из города Тфери и пребывал в неизвестности около трех лет, а потом явился опять, но токмо уже ходя по улицам юродства», никак не мог комментировать этот факт. Однако мы можем предположить, что исчезновение Макария было связано не с чем-то иным, как с его упражнениями в богомолье. Напомним, что и Дмитрий Скворцов объясняет периодическое «исчезновение» тверских старообрядцев из города ни чем иным, как потребностями их христианской жизни: «Они убегали ... туда, где были их наставники». Действительно, не будучи обременен семьей и своим личным делом, Макарий мог себе позволить долговременное отсутствие. Мы пока не знаем, где именно провел эти три года Макарий, но можно предположить, что это были годы его духовного поиска: отрешившись от мирской жизни, он пребывал в молитве и посте, стремясь предугадать свой жизненный путь. Скорее сего, и само вступление на путь юродства Макарий совершил на основании полученного им благословения. (К слову, одним из многочисленных духовных чад протопопа Аввакума был Феодор юродивый, много лет проведенный в подвигах юродства по благословию своего наставника, и за эти годы многожды прибегавший к своему духовнику для исповеди и совета). Мы полагаем, что и Макарий за годы своего юродства не прерывал своего общения с духовным отцом — вплоть до последнего периода своей жизни.

А как же сам Макарий относился к богослужению официальной церкви? Вот как об этом повествует спи-

сатель «Истории..», «он, Макарий, в церковь Божию (новообрядную — Е.Ч.) ходил и не гнушался, как брат его Козма, ... и слушал божественного пения и чтения. Как мне самому, писателю, многождылучилось его видеть в церкви Сретения Господня в праздничные дни и воскресные у всенощного бдения становившегося позади мушкетеров спиной к стене и нередко всплескивал руками и веселился складывавшимся лицом.»

Однако, как можно судить, Макарий «всплескивал руками» и «веселился складывавшимся лицом» вовсе не по контексту совершаемого в храме богослужения (чем он и привлёк внимание автора; да такие действия и вообще вряд ли бывают уместны в храме!). Однако у Макария для таких действий, как можно предположить, были СВОИ причины и основания — и это очевидно показывает, что, находясь среди богомольцев-новообрядцев, он в душе совершал свое служение Богу, скрытое от других. Так и избранное им место его пребывания «позади мушкетеров» у западной стены давало ему наилучшую возможность избежать нарушения его внутренней молитвы даже случайным приближением служащего в храме священника-новообрядца.

В другом случае автор «Истории...» свидетельствует, что часто встречал Макария «очень рано стоящего в паперти... спиной к церковной стене, а лицом на улицу» — однако и этот пример не может свидетельствовать о приятии Макарием новообрядческой церкви, поскольку лицом на запад ни стоять, ни, тем более, молиться у христиан не принято, и такая манера поведения, с большим успехом, могла бы свидетельствовать об обратном.

В этой связи уместно еще раз напомнить, что для незаписных старообрядцев вообще был характерен такой — «нарочито-безучастный» — обычай отношения к новообрядному церковному богослужению. Отметим еще раз и то, что именно на такой «неправильный формат» присутствия за богослужением многих тверичей жаловался и митрополит Сильвестр: они «не исповедывались, и св. Таин не причащались, и ... в соборную и приходские церкви редко приходят, а кто из них и придет, и те по чину к евангелию и праздничному образу мало ходят и благословения удаляются».

Сам писатель «Истории...», будучи новообрядцем, с особенным тщанием старается убедить нас в лояльном отношении Макария к таинствам официальной церкви на примере, когда Макарий в доме некоего «благочестивого купца» причащает Великой Богоявленской водой умирающего младенца. В последующем фрагменте текста автор особо поясняет «по сему и примечательно, что Макарий юродивой не гнушался церковью Божиею (новообрядной — Е.Ч.) и святынею ея и ... ясно усматривается, что потребовал великия воды, которая в церкви нашей (новообрядческой-Е.Ч.) освящена была». Однако и здесь мы не можем легко согласиться с выводами автора, поскольку он, слыша эту историю, очевидно, в пересказе от людей, вряд ли мог точно знать, где именно была освящена ЭТА великая вода, хранившаяся в этом купеческом доме? А Макарий, если бы хотел приобщить умирающего церковным таинствам синодальной церкви, гораздо проще мог бы пригласить любого ближайшего свя-

щенника для предсмертного напутствия (дело было в городе Твери, вокруг — десятки храмов!). Но вместо этого он, что характерно, не стал даже пытаться искать и звать новообрядных служителей, но сам совершил предсмертное напутствие — как и принято у старообрядцев «в случае великой нужды». Скорее всего, семейство этого «благочестивого купца» тоже принадлежало к незаписным старообрядцам, именно поэтому и самый вопрос о том, как, в отсутствие священника, напутствовать умирающего младенца, вообще мог возникнуть? А если так, то и сохраняемая в этом доме Великая вода была, безусловно, освящена старообрядческим духовенством. Поэтому, по нашему убеждению, данный эпизод скорее свидетельствует как раз об обратном — именно, о последовательном неприятии Макарием таинств синодальной церкви, как, собственно, поступали и все старообрядцы.

Однако самым весомым, на наш взгляд, свидетельством реального отношения Макария к официальной церкви является эпизод его кончины. Как об этом повествует писатель «Истории», «он, Макарий, пришед к другу своему, тверскому посаднику Максиму Телицыну, и заболел у него. А потом и объявил ему, что уже пришла кончина жития его, то просил, чтобы он его омыл. Максим ему сказал: “Вымать, вымаю, но надобно тебе по христианской должности ко отходу из-готовиться”. На сие он, Макарий, отвечал, что он уже по сей части напутствован и готов совсем, и начал скорбеть и плакать.». Здесь речь идет о предсмертном напутствии — обычае совершения последней исповеди и преподания умирающему Святого Причащения. Этот общепонятный христианский обычай считается важнейшим делом — если можно так сказать, это итог все земной жизни христианина. Именно поэтому отказ от последнего покаяния (если такое когда-то случалось) приравнивался к отречению от Бога — почему это важнейшее дело вошло даже в клятвенные формулы («Согреших... кляхся последним покаянием, еже не прияти»). Здесь подобную христианскую заботу вполне обоснованно предлагает юродивому его друг, Максим Телицын (который являлся, как мы помним, новообрядцем (ЕЧ)). Однако Макарий отвечает на это естественное в данном случае предложение решительным отказом — причем вовсе не потому, что считает это дело ненужным или неважным, а именно потому, что он «уже по сей части напутствован и готов»... Этот уверенный отказ Макария от предложения своего друга — принять духовное напутствие от новообрядного священника не только свидетельствует о его неприятии таинств новообрядной церкви, но и показывает, что до последних дней своей жизни Макарий пребывал в непрерывном духовном окормлении у своих пастырей, и последний раз принимал Причастие незадолго до смерти (почему он и мог так решительно сказать, что «он УЖЕ по сей части напутствован и готов...»).

Как можно судить, тверские старообрядцы, за неимением своего священства, окормлялись у старообрядческих пастырей в ближайших духовных центрах старообрядчества — в Ржеве или в Москве, стараясь делать это тайно. А в 1841 году старообрядцы города

Твери смогли добиться даже официального разрешения «исправлять христианские требы у попов Ржевского молитвенного дома».

В дополнение необходимо отметить, что в тексте «Истории...», вообще, ни разу не упоминается о каких-либо контактах Макария со служителями новообрядной церкви. Однако, если бы подобное имело место, то трудно ожидать, чтобы автор «Истории...» при своей позиции мог бы об этом умолчать.

События, состоявшиеся после смерти Макария — такие, как строительство в Твери часовни, а позже и единоверческой церкви, состоявшееся перезахоронение его останков, а также типичная ситуация с объявлением старообрядческого кладбища, на котором покоилось тело Макария, «единоверческим», вряд ли могут быть приняты в качестве каких-либо аргумен-

тов в отношении взглядов и убеждения самого Макария.

С учетом всего сказанного, основываясь на материалах «Истории...» можно утверждать, что Макарий за все годы своего жития был и оставался последовательным старообрядцем, получая духовное окормление у СВОИХ пастырей и ни в чем не отступая от традиционного для старообрядцев тех времен образа христианского жития. Он до конца своих дней был верным сыном своей Церкви и своего христианского общества.

В этом смысле стремление Н.Ю. Бубнова представить Макария «первым единоверцем — практиком, «предтечей» и родоначальником единоверия» является, по нашему мнению, необоснованным...

Доклад протоиерея Евгения Чунина на научно-просветительской конференции «Селигерская земля в истории, культуре и духовности России», г. Осташков, 7 июня 2017 года.

«БУНТАШНЫЙ ВЕК»: ЭХО ЦЕРКОВНОЙ РЕФОРМЫ В НИЛОВОЙ ПУСТЫНИ

Отмечаемое ныне 350-летие обретения мощей прп. Нила Столобенского по неведомому стечению обстоятельств совпадает с другой памятной датой — памятью Большого Московского собора 1666-1667 годов, который утвердил и развил многие положения начатой патриархом Никоном церковной реформы. Но между этими двумя событиями есть еще и другие связи и параллели. Мы постараемся проследить некоторые из них.

К шестидесятым годам XVII века в русской церкви продолжалось проведение церковной реформы, единолично начатой патриархом Никоном в 1653 г. Параллельно с этим велась книжная справа, и в 1656-57 гг. по монастырям и кафедральным храмам были разосланы новые комплекты служебных книг, наскоро переправленные по униатским образцам и значительно отличающиеся от старопечатных, по которым до сих пор служили во всей Русской церкви. При этом старые книги предписывалось удалить из храмов и сжечь, что вызвало особенную настороженность и беспокойство многих христиан.

Однако фактически во многих приходах и монастырях Русской церкви, вопреки строгим предписаниям реформаторов, присланные из Москвы новопечатные книги были встречены с недоверием и оставались отложены в сторонке, а церковное богослужение по-прежнему совершалось по старому чину и по старым книгам. И потому инициаторам реформы — царской власти и патриаршему двору — пришлось взять на себя функции «досмотра» и контроля за продвижением этой непопулярной и непонятной людям реформы. Усвоение её положений шло с большими трудностями, в основном благодаря настойчивому контролю и мерам жесткого принуждения со стороны властей. И наоборот: если меры принуждения не были ощутимы, христиане были готовы продолжать служение по старому чину и по старым книгам. Где-то подобное благочестивое сопротивление

реформе продолжалось еще полвека и более, а где-то было подавлено быстрее — уже в последние десятилетия XVII века...

В 1658 г. властолюбивый и заносчивый патриарх Никон, главный инициатор церковной реформы, вошел в конфликт с царем Алексеем, самовольно оставил Московскую кафедру и съехал в основанный им Новоиерусалимский Воскресенский монастырь, ожидая царских уговоров... Однако на сей раз царь Алексей больше не захотел унижаться перед своим вчерашним «собинным другом»; стало слышно, что Алексей Михайлович собирает большой собор и готовит церковный суд над заносчивым патриархом.

Ожидание предстоящего суда над Никоном для многих естественным образом связывалось и с осуждением начатой им церковной реформы: христиане предполагали, что оба эти вопроса будут решаться одновременно. Наступило напряженное затишье в ожидании открытия церковного Собора, которое по разным причинам долгое время откладывалось...

Тем временем сторонники древлецерковной старины, не сговариваясь, в разных уголках Руси поднялись на защиту православного благочестия и стали собирать аргументы в защиту исторической церковной традиции.

Как отмечает Е.М. Юхименко, «Реформа патриарха Никона, как ни прискорбны ее объективные последствия, явилась мощным толчком к изучению отечественных церковных древностей. Инициаторы книжной «справы» ориентировались прежде всего на греческие тексты, отдавая им предпочтение в случае обнаружения разночтений, при этом якобы «древние» греческие образцы на самом деле оказались венецианскими изданиями и рукописями не старше XVI в. Приверженцы древнего благочестия обратились к русским памятникам церковной старины.» [8;133]

Одним из первых к систематическому подбору и

изложению аргументов в защиту старой веры приступил недавно рукоположенный епископ Александр Вятский (рукоположен патриархом Никоном 3 июля 1655 г. в епископы Коломенские и Каширские, вместо опального страдальца епископа Павла; в 1658 г. переведен на Вятскую кафедру). Как отмечает О. В. Панченко, епископ Александр стал известен «благодаря открытому выражению им своего неприятия никоновских реформ. Во всех его сочинениях в 60-е гг. XVII в. звучит полемика с патриархом Никоном: в «Молении» к царю (июль 1662 г.), в «Обличении на патриарха Никона (декабрь 1662 г.), в «Вопросах к собору наименьшего из архиереев» (начало 1666 г.)». [3;196]

Профессор Московской Духовной академии Н. И. Субботин к этому еще добавляет, что епископ Александр в эти годы написал «две тетради о сложении перстов крестного знамения». [7;324]

Как утверждает в своей работе «О характере полемики между старообрядцами и официальной церковью» Е. М. Юхименко, «Одним из первых к детальному сличению старых и новых книг и обрядов и систематическому подбору доказательств в пользу первых приступил священник суздальского собора Рождества Богородицы Никита Добрынин. Его челобитная, над которой он работал 7 лет, в неоконченном, но уже сформировавшемся и достаточно полном виде была готова к концу 1665 г.» [8;134]

Но, пожалуй, самым ярким, а затем и самым драматичным примером глубокого неприятия в русской церкви нововведений патриарха Никона стал Соловецкий монастырь. Расположенный далеко на Белом море, у северных границ Российского царства, он стал единственным русским монастырем, который открыто и последовательно выступил против церковных нововведений, и это вовсе не было случайным. Как свидетельствует об этом Е.М. Юхименко: «В последнее время, ... стали очевидными высокий уровень грамотности соловецких монахов и напряженная духовно-интеллектуальная жизнь обители во второй четверти XVII в. ... К этому обстоятельству следует добавить также существование в монастыре богатейшей библиотеки рукописных и печатных книг. Поэтому протест соловецких старцев против реформы имел вполне осознанный и обоснованный характер. Они первыми предприняли детальное сличение старых и новых книг, результаты которого были изложены в Пятой соловецкой челобитной» [9;290] (Пятая соловецкая челобитная была направлена царю Алексею в сентябре 1667 г. — уже после окончания Большого Московского собора, когда надежды на восстановление попорченного древнего благочестия рухнули).

Обстоятельный и подробный разбор изменений в богослужебных текстах содержится также в сочинениях священноинока Геронтия (Рязанова) и инока Герасима (Фирсова) соловецких, архимандрита Покровского монастыря в Москве Спиридона (Потемкина), священноинока Авраамия (из Казанского монастыря в Лыскове) и других.

Е.М. Юхименко в цитированной уже нами работе

особо отмечает: «Для этих произведений также характерно обширное и точное цитирование, с указанием выходных данных (для печатных изданий) и листов.»

Однако свидетельство о высоком уровне грамотности монашества в середине XVII в. можно отнести не только к Соловецкому монастырю; в той же мере оно относится и к другим известным обителям земли русской. Мы полагаем, что нисколько не уступала другим монастырям в грамотности и братия Ниловой пустыни.

Многие в те времена ожидали, что грядущий большой церковный собор отменит церковную реформу. Тем временем, несмотря на демарш Никона, осуществление начатой им реформы продолжалось его последователями и преемниками; продолжалось с не меньшей настойчивостью и жестокостью.

В 1666-67 годах, наконец, Большой Московский собор начался. Часть второго этапа собора (28 ноября 1666 года — февраль 1667 г.) проходила под церковным председательством Александрийского патриарха Паисия; участвовали также Антиохийский патриарх Макарий III, представители Вселенского и Иерусалимского патриархов. Вопреки широким ожиданиям, собор повторно (после собора 1656 года) наложил проклятия на старую веру, древние богослужебные чины и всех тех, кто их придерживается. Стало ясно, что ожидавшаяся отмена церковной реформы не состоялась.

По завершении соборных заседаний власти приняли решение о назначении настоятелем Соловецкого монастыря и направлении на Соловки сторонника реформ Иосифа, который должен был прибыть в Соловецкий монастырь и провести там книжно-богослужебную реформу. Иосиф прибыл на Соловки, был впущен в монастырь и здесь на общемонастырском соборе монахи отказались принять его в качестве настоятеля, после чего Иосиф был изгнан из монастыря; вскоре после этого настоятельство закрепилось за архимандритом Никанором.

Но не следует думать, что в те времена только один Соловецкий монастырь оказал сопротивление продвижению церковной реформы: как можно судить на основании многих исторических исследований, неприятие этой необъяснимой и крайне противоречивой церковной реформы было весьма широким, если не сказать всеобщим. Везде, где обретались неравнодушное духовенство и грамотные христиане — иноки и миряне — поднимался голос в защиту древнего благочестия.

Далеко не сразу и не так просто приняли новый богослужебный чин и в Ниловой Пустыни на озере Селигер. Насколько об этом можно судить по архивным источникам, переход на новый богослужебный чин в Ниловой Пустыни состоялся не ранее 1669 года, в результате присылки в монастырь «нарочитых» посланцев из Москвы (или из Твери).

Нилова пустынь с 1647 г. пребывала под управлением известного и уважаемого здесь «строителя» архиепископа Нектария (Теляшина). Сегодня трудно с уверенностью сказать, с какого момента этот мона-

стырь сознательно встал на путь неприятия церковной реформы: с присылки в монастырь в марте 1653 г. «Памяти» патриарха Никона — циркулярного послания, в котором Никон без предисловий предписывал изменить крестное знамение на троеперстное и отменить земные поклоны, которое не нашла в Ниловой Пустыни своих приверженцев? Или с момента получения в монастыре первых экземпляров служебника и других новопечатных богослужебных книг, которые также не были приняты братией? Однако, так ли иначе, можно утверждать, что служение по старому, дореформенному чину совершалось в Ниловой пустыни во все годы настоятельства архиепископа Нектария непрерывно, вплоть до событий 1669-70 года, когда Нилова Пустынь силой была принуждена к принятию новых книг и нового богослужебного чина.

Отметим: чудесное обретение мощей прп. Нила, 350-летие которого мы ныне воспоминаем, состоялось в Ниловой Пустыни как раз в те её времена, когда монастырь жил по старому укладу, совершая богослужение по дореформенному церковному чину.

Сохранилось любопытное архивное свидетельство о том, как Нилову Пустынь принуждали к переходу на новый обряд, которое мы находим в житии инока Корнилия Выговского (этот известный памятник древнерусской литературы в XX веке был достаточно подробно изучен и издан типографским способом; первая (Пахомиевская) редакция этого памятника датируется первой четвертью XVIII века).

Оставляя возможность каждому самостоятельно ознакомиться с этим интереснейшим памятником переломного времени в истории России, мы обратим внимание только на те фрагменты жития, где повествуется о пришествии инока Корнилия в Нилову пустынь и о его жизни в монастыре: «Из Кирилова же монастыря прииде [Корнилий] в Нилову пустыню и жив двоюнадесяте лету: службу всю по старому совершаху» [4;65]. Насколько строго можно по материалам жития проследить хронологическую последовательность жизни инока Корнилия, мы можем полагать, что пришествие о. Корнилия в Нилову Пустынь состоялось приблизительно в 1657 году или годом раньше. Придя на Селигер, инок Корнилий задержался здесь на целых двенадцать лет — и именно потому, что во все это время уклад монастырской жизни и богослужебный устав сохранялся здесь в дореформенных традициях, что было, несомненно, общим желанием всей монастырской братии и строителя — епископа Нектария.

А потом произошло следующее: «По времени же некоем уведавше новые отступницы [о том, что в Ниловой пустыни служат по старому чину - ЕЧ], послаша нарочитых в Нилов скит досматривать. Приидоша посланнии в церковь — видеша службу по старому совершающих.» [4;65об]

Тем же временем монастырская братия, видя пришествие посланных по их душу «ревизоров», не убоилась, но решила показать свое дерзновение о вере. «Согласившеся [между собою - ЕЧ], скитские отцы возбранили служить по-новому. Корнилий тогда по-

номарь бе. Глаголаху ему скитские отцы: «Егда же новый поп начнет служить по-новому, покажи дерзновение — возбрани ему, мы тебя не поддадим». Поп же начал по-новому служить. Корнилий глагола попу: «Престани бредить!». Глагола поп: «Пономарь, знай свое дело, не указывай нам!». И до трижды глаголаху друг ко другу. Корнилий же, имея в руках своих кадило со углем разженным, удари попа по голове и разби кадило о попову главу. Скочиша отступницы, приняша Корнилия за власы, удариша о мост церковной, и биша его вельми крепко, яко и крове тещи в церкви. Старцы же скитстии мужество показаша — бишася с ними до пролития крове. И одолеша отступницы старцов. Корнилий же тогда, Богу помогающе, убеже от гонителей. Книги же и выписки, которые были в келии, все разграбили...» [4;66]

Здесь мы видим еще одно подтверждение факта глубокой начитанности иноков Ниловой Пустыни: в келье только одного из них, Корнилия, который и был-то всего пономарем, хранились многочисленные «книги и выписки» — тщательно собранные по вопросу о церковной реформе и старой вере. И хотя эти книги с выписками, видимо, погибли, но сами убеждения этого подвижника, конечно же, не пострадали и остались столь же крепки.

Подобные акции по принудительному «контролю» за исполнением положений церковной реформы и насаждению новопечатных служебных книг и реформированного богослужебного чина прокатились по всей стране. Но даже и после этих событий, даже после драматичного разорения Соловецкого монастыря с публичными казнями его защитников, нет оснований считать, что теперь Старая вера в Ниловой Пустыни окончательно прекратилась. Во-первых, остается вопрос: сколько среди братии монастыря оставалось искренних приверженцев новой веры, а сколько было тех, кто продолжал вздыхать по старому чину, будучи принужден служить по-новому — такой статистики, видимо, мы нигде не найдем. А во-вторых, теперь и везде, ввиду реальности угрозы подвергнуться казням и преследованиям, старообрядцы стали избегать открытых столкновений с новообрядцами, и стали стремиться вести свою христианскую жизнь скрытно. Надо сказать, что и среди священнослужителей и даже настоятелей храмов и монастырей некоторые занимают позицию скрытой поддержки старообрядцев — в то самое время, как другие их собирать стараются «заработать очки» за усердие в поимке укрывающихся приверженцев старой веры.

О таких примерах, в частности, повествуется в дальнейших страницах жития инока Корнилия: «По сем прииде Корнилий на Водлозеро, на Белой остров. ... Корнилий же постави себе келию малу. ... В то время везде гонение было, но поп водлозерской Павел поберегал их. Проведал же про Корнилия поповской староста Семен Кижской, восхоте его пой-мати. Нещи же христороубцы сказаху Корнилию и разбегошася оттуду.» [4;68]

Современный историк Александр Николаевич Старицын в одной из своих работ отмечает «В каргополь-

ском Спасо-Преображенском монастыре скрывались некоторое время иноки, покинувшие Соловецкий монастырь во время осады последнего правительственными войсками в 1668–1676 гг. ... Эти монахи разбежались из Каргополя [только] после смещения с должности укрывавшего их игумена Евфимия, в 1677 г.» [6;307]. Подтверждение этому мы находим в строках жития того же Корнилия Выговского: «игумен в Каргополи, Спасова монастыря Евфимий, любил же старое благочестие и служил по-старому. У него, Евфимия, жили соловецкие старцы Игнатий да Герман, что в Палеострове скончались (сожжены быша), да старец Иосиф (сожжен в Пудоги) иных человек с восемь — все жили у Евфимия игумена...» [4;69обор]. Как мы видим, здесь Пахомий, писатель Корнильева жития, приводит бесценные для нас сведения о дальнейшей бесстрашной подвижнической судьбе и кончине этих соловецких иноков.

Примеры скрытого следования священнослужителей храмов и монастырей Синодальной церкви традициям древнего благочестия мы встречаем и позднее. Так, в Ржеве уже в середине XVIII века возникает дело о священнике Оковецкой церкви (естественно, Синодальной! - ЕЧ) Григории Ульянове. Как открылось в результате следствия, этот священник, вовсе не называя себя старообрядцем, в своем приходе «долгое время вел богослужение по старым обрядам и книгам, и имел много прихожан» ...» [5;36]. Может, оно могло бы так продолжаться и дольше, но помешала одна досадная случайность: о. Григорий из-за какой-то мелочи поссорился со своим младшим братом, дьячком своего же храма, и тот, обиженный, проявил «верноподданнейшую сознательность», написав скромное донесение куда надо... Так о. Григорий был уличен в «оказательстве раскола», схвачен и подвергнут следствию в Тверской духовной консистории и последующей высылке. Почти два десятилетия он провел в скитаниях по монастырям Тверской области, пока, наконец, его, престарелого и больного, по слезным прошениям жены отпустили на покой доживать - к семье во Ржев.

Дело о священнике Григории было расследовано в Тверской консистории самым подробным образом, тем не менее, оно оставило немало вопросов, оставшихся за рамками следствия. Если, как было установлено в процессе расследования, о. Григорий «долгое время вел богослужение по старым обрядам и книгам, и имел много прихожан», то из материалов дела совершенно неизвестно, что об этом думали, и как к этому относились прихожане и служители других Ржевских храмов, соседствующих с упомянутым Оковецким? (Естественно, они не могли не знать о «многолетнем старообрядствовании» о. Григория). Напрашивается и более тонкий вопрос: по каким обрядам и книгам совершали в это же самое время свое служение священники других ржевских храмов — при том условии, что им гораздо больше, чем упомянутому о. Григорию, повезло с их младшими братьями? Но сегодня на эти вопросы вряд ли кто ответит.

Если подытожить факты бытования старого об-

ряда в Ниловой Пустыни, то необходимо еще раз подчеркнуть: все отцы-основатели монастыря придерживались древнего церковного чина и двоеперстного сложения. Это не может вызывать никаких сомнений в отношении самого преподобного Нила и игумена Германа, поскольку они оба жили и представлялись еще до начала Никоновской церковной реформы. Однако мы берем на себя смелость утверждать, что и архиепископ Нектарий, постриженник и строитель Ниловой Пустыни, конец жития которого пришелся на время болезненного проведения Никоновской реформы — этого великого церковного перелома, за всю свою жизнь не изменил двоеперстия и оставался приверженцем старого церковного чина. Это подтверждается и простым сопоставлением дат: вышеупомянутое принуждение Ниловой Пустыни к переходу на новый обряд произошло на два-три года позднее кончины архиеп. Нектария. Но и более того: неожиданная и скоропостижная кончина владыки Нектария, избавившая его от участия в антистарообрядческом Большом Московском соборе, и данное им завещание погребсти его тело в Ниловой Пустыни (где в то время еще сохранялась, как мы знаем, верность древнему церковному чину) — все это как могло оказаться случайностью, так и не быть случайным... Может быть, на эти вопросы смогут ответить будущие исследователи истории Ниловой Пустыни.

Но если от воспоминаний о событиях далекой истории вернуться в наши дни — что видим мы сегодня? Сейчас официальная позиция РПЦ полностью отошла от былых преследований Старой веры и самих старообрядцев. Давно сняты те безрассудные клятвы, которые были наложены на старые обряды в XVII веке, да и сами эти обряды объявлены в РПЦ равночестными новым. Более того: в Московском патриархате создана представительная комиссия по делам старообрядных приходов (в лоне РПЦ!), уже более 10 лет существует патриарший центр по изучению старого обряда и знаменного пения; эти структуры призваны возрождать старообрядческие традиции в приходах и епархиях РПЦ. И получается, что по сегодняшним официальным оценкам упомянутое отстаивание старого обряда в Ниловой Пустыни вовсе не было преступлением, но актом отстаивания принципиальных моментов христианской жизни, верность которых сегодня вполне подтверждена... Кто-то сегодня заботится о возрождении староверия в РПЦ — и это хорошо! А если кто-то отстаивал эти же традиции Старой веры в прошлые столетия, и не за зарплату, а за совесть — неужели это было плохо? Тогда почему же мы по-прежнему «стесняемся» и «опасаемся» вспоминать эти страницы истории, страницы героические и подчас драматичные? И, может быть, нам вовсе не следует этого стесняться или стыдиться?

Мы убеждены: наша отечественная история, какая бы тяжелая и драматичная она ни была - есть наше общее достояние, которое нам необходимо знать, изучать, делать из неё актуальные и полезные выводы и этим обогащаться, стараясь не повторять исторических ошибок.

ПРОШЕНИЕ О ПОМОЩИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ ХРАМА

Прихожане Тверской Православной старообрядческой общины просят о молитвенной и финансовой поддержке строительства старообрядческого храма во имя св. благоверной княгини Анны Кашинской в г.Твери. В настоящее время проводится подготовка к возведению «нулевого цикла».

Реквизиты для пожертвований (данные уточнены и исправлены; проверьте!):

Наименование организации – МРО «Тверская Православная старообрядческая община»

ИНН 6902026576 КПП 690201001 ОГРН 1066900006282

Юридический и почтовый адрес: 170043, г. Тверь, ул. Волоколамская 3-я, д. 34,

Наименование банка – ФИЛИАЛ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ПАО БАНКА «ФК ОТКРЫТИЕ»

Номер счета в банке – 40703810705000000719, БИК – 044525297,

корр/сч 30101810945250000297

При безналичном перечислении благотворительных пожертвований в графе «Назначение платежа» желательно указывать: «Благотворительное пожертвование на строительство храма» или «Благотворительное пожертвование на уставную деятельность»

Или – Карта Сбербанка 5536 9137 5310 7677 (Легостаев Алексей Павлович)

Всякая лепта будет принята с глубокой благодарностью! Репост прошения приветствуется!

РАСПИСАНИЕ БОГОСЛУЖЕНИЙ В ПОКРОВСКОМ ХРАМЕ

Богослужения августа-октября

Происхождение Честного и Животворящего

Креста Господня, *начало поста* 14 августа

ПРЕОБРАЖЕНИЕ ГОСПОДНЕ 19 августа

УСПЕНИЕ ПР. Б, розговение 28 августа

Перенесение Нерукотворного образа

29 августа

Иконы Пр. Б. Владимирския 8 сентября

Усекновение главы св. Иоанна Предотечи

11 сентября

Новое лето 14 сентября

Иконы Пр. Б. Неопалимая Купины

17 сентября

РОЖЕСТВО БОГОРОДИЦЫ 21 сентября

ВОЗДВИЖЕНИЕ КРЕСТА 27 сентября

Св. ап. и еванг. Иоанна Богослова

9 октября

ПОКРОВ ПР. БОГОРОДИЦЫ 14 октября

Начало богослужений в храме:

в воскресные и праздничные дни 7:00

по субботам и накануне праздников 15:00

Порядок исполнения церковных Таинств и иных треб

Крещение, Венчание, Погребение (отпевание), Соборование, посещение на дому болящих и престарелых, освящение жилища (дома, квартиры) и прочие духовные потребности совершаются по предварительному согласованию с настоятелем храма.

Все церковные Таинства и духовные потребности в храмах старообрядческой церкви по непреложному обычаю совершаются **БЕСПЛАТНО** (исключение – приобретение свечей, духовной литературы или иных церковных товаров по установленной для них цене).

Это, однако, не означает, что Церковь не нуждается в материальной поддержке. Каждый христианин по заповеди Господней обязан приносить в храм Святую **ДЕСЯТИНУ** – десятую часть своего благосостояния. Кроме указанной обязанности (десятины), при Вашем желании (и возможности) Вы можете вносить и свои добровольные пожертвования; однако размер (или отсутствие) Ваших пожертвований никак не повлияет на исполнение испрашиваемого Вами церковного Таинства или иной потребности.

О НАШЕМ ИЗДАНИИ

Газета «Покровский вестник» зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия по Тверской области; Свидетельство ПИ № ФС69-1713Р, от 27 марта 2008 года.

Учредитель – Ржевская Покровская старообрядческая община. Адрес редакции и издателя: 172381 Россия, Тверская область, г. Ржев, ул. Калинина, д. 62. **Телефон (48232) 235-24.**

Над номером работали: Протоиерей Евгений Чунин, Ксения Чунина, Анна Филиппова, Галина Волкова

Фото: наши корр. и интернет-ресурсы.

Компьютерная верстка: Анна Филиппова.

Главный редактор: протоиерей Евгений Борисович Чунин.

Рекомендуемая цена 10 рублей. На территории Ржевской Покровской старообрядческой общины распространяется безвозмездно.

Подписано в печать 05.08.2017 г. по графику в 14:30, фактически в 14:30. Тираж 1800 экз.

Ваши вопросы, замечания, предложения и пожелания направляйте нам по адресу редакции, с пометкой: В редакцию газеты «Покровский вестник»; либо на E-mail: presscentr_rpso@mail.ru.

Все свежие новости церковной жизни Покровской общины, а также основные материалы каждого очередного выпуска газеты «Покровский вестник» Вы можете увидеть на сайте Ржевской Покровской старообрядческой общины: www.rpso.ru

Заказ № 1187.

Отпечатано в АО «Тверская областная типография». г. Ржев, ул. Урицкого, 91.