

ХРИСТОСЪ РАЖДАЕТСЯ, СЛАВИТЕ!

«...Святая Церковь учит нас святой жизни, достойной чистоты родившегося Христа. И мы, празднуя ныне рождение нашего Спасителя, должны иметь благое стремление возродиться от жизни греховной к жизни новой, святой и богоугодной».

< из Рождественского поздравления 2010 г. Высокопреосвященнейшего Митрополита Корнилия >



ПОКРОВСКИЙ ВЕСТНИК

Церковно-общественная газета
Ржевской Покровской старообрядческой общины

Выпуск 20, 7 января 2010 года

Впервые после почти векового перерыва в храме Лиговской общины состоялась Божественная Литургия. К этому событию прихожане готовились очень долго и усердно: в алтарной нише храма был устроен невысокий временный иконостас, за которым установлен походный престол - Одикон. И вот наступил тот день, когда протоиерей Геннадий Четвергов, недавно получивший благословение на временное окормление Лиговского храма, приехал, чтобы впервые совершить в восстанавливаемом храме службу Божественной Литургии.

Санкт-Петербург: Первая литургия в Лиговском храме



4 декабря, на праздник Введения во храм Пресвятыя Богородицы, несмотря на то, что это было утро будничного, рабочего дня, в храме собралось около по-

лусотни молящихся. Богослужение было торжественным и стройным, и казалось, что регулярные богослужения в этом храме совершаются уже очень давно.

После окончания Литургии отец Геннадий сказал проповедь о празднике Введения и о вере Божией, о том, как она ныне угасает в сердцах христиан, как снижается христианская ревность. В качестве примера он сравнил количества монастырей, бывших в средние века - и в сегодняшние дни.

По окончании богослужения все сфотографировались на память о первой службе, и после небольшого перерыва были приглашены к праздничному обеду. Настроение у всех светлое и возвышенное, а ведь это было еще только начало всего праздника. Еще предстояло торжественно отметить память святого благоверного князя Александра Невского. На совете общины решено было сделать этот праздник местнотимым и отмечать его с особенным усердием и молитвою.

В воскресенье, 6 декабря, состоялось торжественное богослужение с Литургией, водосвятным молебном и крестным ходом вокруг храма. В этот день в храме насчитали почти 100 человек. Сила и красота пения мужского и женского хоров в этот день были удивительными; клирошане пели с особым трепетным благоговением и это настроение передавалось всем присутствующим в храме. Завершилась служба проповедью о.Геннадия.



По окончании богослужения состоялась праздничная трапеза, во время которой был произнесен доклад про князя Александра Невского, а затем присутствующие на трапезе ветераны вспоминали, как более 25-ти лет назад верные прихожане послереволюционных молитвенных домов Петербурга в который раз взялись ходатайствовать перед советской властью о регистрации в Ленинграде старообрядческой общины и о предоставлении какого-либо храмового здания. В те годы пытались просить и Лиговский храм, но власти его не дали, приняв решение о передаче общине храма на проспекте Александровской Фермы. А в те годы добиться успеха в подобном предприятии было гораздо сложнее, чем сегодня, в XXI веке. Сразу после окончания непродолжительного обеда хозяева и гости прошли в храм для того, чтобы поуча-

ствовать в вечере духовных стихов, подготовленном организаторами праздника.



Здесь присутствующие услышали несколько казачьих баллад в исполнении семьи Скунцевых, потом — великолепное исполнение новых стихов небольшой группой певцов, представителей певческих семей. А затем - 3 сольных номера, стих в исполнении женского хора Санкт-Петербурга и, в заключительной части, группой из 7 певцов был исполнен стих «Иоанну Златоусту» - молодежным напевом...

После окончания выступления гости и участники праздника отправились в трапезную испить чаю и во время застолья еще продолжали петь церковные песнопения и духовные стихи, некоторые — в авторском исполнении. Вечером, все еще находящиеся в храме хозяева и гости обсуждали в спокойной обстановке прошедший день. На их лицах легко можно было прочесть радость прошедшего праздника, вдохновение на будущие мероприятия, и все это — несмотря на то, что загруженность нескольких последних дней и усталость тоже давали о себе знать.

Еще совсем недавно в храме визжал инструмент и разлетались облака пыли — именно так производились настил половых плит в главной части храма — нелегкая работа, продолжавшаяся более пяти месяцев. В целом же реставрационно-строительные работы в храме продолжаются с 2005 года - и каждый день здесь что-то делается для того, чтобы Лиговский храм становился лучше и красивее, и чтобы все ближе становился день его полного освящения. И вот завершен важный этап: состоялась первая Литургия!

Конечно, еще очень многое предстоит сделать - как в самом храме, так и для организации церковно-приходской жизни.

Пожелаем же процветания сему храму, помощи Божией, здоровья организаторам, всем прихожанам, а всем вместе — дальнейших успехов в реставрации храма и созидании общины.

Анна Чунина

СЛОВО ПАСТЫРЯ

ЗАЩИТНИК ЗЕМЛИ РУССКОЙ

«И отвечал Давыд Голиафу Филистимлянину: ты идешь против меня с мечом и копьем и щитом, а я иду против тебя во имя Господа Саваофа, Бога воинств Израильских, которого ты поносишь; и ныне предаст тебя Господь в руку мою...» (1 Царств 17:45)

«Не в силе Бог, а в правде» (св. благоверный князь Александр Невский)

Житие, подвиги и чудеса благоверного великого князя Александра, Невского чудотворца, поистине, заслуживают того, чтобы о них напоминать снова и снова. Но я не стану сейчас подробно пересказывать вам все его житие — я хочу провести некую параллель.

Из многих праведников Ветхого Завета, кого мы помним и чтим, наверное, более многих других мы помним царя Давыда. Помните, как он, пастушеский отрок, промыслив Божием был помазан на Царство израильское? Как он, ещё будучи юношей, проявлял незаурядные и, можно сказать, сверхъестественные способности, которые уже тогда предвещали его будущее величие? Вспомните его бесстрашие, когда он один со своей неизменной пращей шел против льва или медведя, пришедшего к стаду, и, бывало, бесстрашно нападал на зверя, если нужно было отнять у него схваченную овцу? Как он, еще отроком, во время войны с филистимлянами вышел один против великана Голиафа и поразил его? И это — в то время как другие израильские воины не могли найти среди себя того, кто бы смог противостоять этому великану и сразиться с ним. А Голиаф открыто прохаживался перед израильским войском и глумился над иудеями, поносил и их самих, и Господа, которому веровали и поклонялись израильтяне.

И вот этот отрок, пастушок, оказавшись однажды в стане войска и, услышав, как безнаказанно сей великан глумится над Господом, — воспламенился духом ревности и, взяв благословение у царя Саула, вышел против него один на один. Вышел без оружия и доспехов — только лишь с единственным знакомым ему оружием — пращей, которой он навыворот оборонялся от всяких хищников, когда пас стада, и своей пастушеской сумкой, в которой лежало несколько камней. И Господь благословил его ревность, и даровал ему успех, так что, выйдя против великана Голиафа, этого, вооруженного до зубов, опытного филистимского воина, он метким ударом запущенного из пращи камня поразил великана в лоб так, что тот упал замертво. И тогда, подбежав к нему, Давыд достал из ножен собственный меч этого воина, и отсек ему голову его же мечом — на виду у обоих готовых к сражению войск. И устремились филистимляне, и побежали, и так Израиль был спасен.

Подобно отроку Давыду поступал и князь Александр, когда, оставшись в Новгороде с малою дружиной, он вынужден был обороняться от внезапного набега шведов, пришедших с большим войском, чтобы подвергнуть разорению Новгородскую землю. И вот совсем еще юный князь Александр (ему тогда было лишь 20 лет), подобно царю Давыду, воспламенился огнем ревности о защите родной земли и отеческой веры. Усердно помолившись Богу в храме святой Софии, юный князь, выслушав советы Новгородского архиепископа Серапиона, принял от него благословение. Он собрал новгородское ополчение — всех, кто мог и готов был держать оружие, городских жителей и окрестных поселян — и бесстрашно отправился навстречу противнику, который по численности в несколько раз превосходил новгородцев. Перед походом князь воспомянул пророка Давыда, и ободрив своих воинов словами псалмопевца: «Иные на колесницах, иные на конях, а мы имя Господа Бога нашего призовем» (Псалтырь 19:8), и вместе со своею дружиною и новгородским ополчением быстрым маршем отправился к берегам Невы.

И вот, движимый ревностью защиты своей родины и отеческой веры, князь с войском преодолел за двое суток огромное расстояние и, укрепляемый помощью Божией, почти без роздыху, рано утром неожиданно напал на шведов. Новгородцев было в несколько раз меньше, но шведы не ждали нападения, и не готовы были организовать сопротивление. Началась жестокая битва, и уже к вечеру князь разбил шведское войско — да так, что еще и лично сразился со шведским воеводой Биргером, нанеся ему тяжелый удар палицей, и обратил того в позорное бегство.

Молва об этой чудной победе, одержанной юным князем на берегах Невы, быстро облетела всю русскую землю и присвоила князю Александру наименование Невского. Сегодня место того сражения на самой окраине Петербурга; на этом месте, на берегу реки Ижоры, стоит памятный знак, поставленный еще в царское время.

В свои 20 лет князь Александр не только предстал ярким заступником Новгородской земли, но и явил себя защитником православной веры от посягательств иноверцев; этот свой авторитет князь не утерял за все годы своего княжения.

В своих дальнейших трудах и подвигах, которых много выпало на его долю, князь Александр проявлял в равной степени как мужество, так и благородство — это видно из его жития; и в этом князь Александр очень похож на царя Давыда. В этот жестокий и суровый век незлобие благоверного князя Александра просто поражает. Даже когда вокруг него плелись какие-то козни, когда и ему самому кто-то из недругов-соседей пытается

ся причинить зло, он никогда не предастся ответной злобе, никогда не позволяет себе приступить к отмщению. И прежде всего ищет и находит возможность разрешить возникшие вопросы и проблемы дипломатическим путем.

А в отношении завоевателей русской земли - шведов и немцев на Западе, половцев и татаро-монголов на Востоке, князь Александр проявлял удивительную мудрость и терпение, стойкость и достоинство, так что он нигде не уронил чести и достоинства истинного христианина - русского князя. Будучи в Орде, он неоднократно был понуждаем поклониться огню, кусту и другим идольским святыням, почитаемым язычниками - татарами. И, однако, он всегда твердо отказывался поклоняться сим предметам, говоря: «Мне, как христианину, не подобает кланяться никакой твари и ничему рукотворному». А вот когда его привели и поставили перед ханом, то хану, наоборот, он поклонился, объяснив: «Тебе, о Повелитель, я поклонюсь - как получившему от Бога власть над многими людьми». Бесстрашно, достойно и мудро он отстаивал интересы русской земли, русских княжеств — так, что даже у язычников, да и в очах самого татарского хана, он встретил такое уважение, какого сподобились, надо сказать, не многие из русских князей.

А другие князья, бывало что старались как-то заискивать, как-то прогибаться, выслуживаясь перед монгольскими властителями, и иногда готовы были предать своих же собратьев. Но никогда ничего подобного не совершал благоверный князь Александр.

Почил сей дивный князь в расцвете лет - в 44 года, возвращаясь из Орды. То ли был отравлен, то ли болезнь какая одолела его — так или иначе, Господь послал ему окончание земных трудов. Об этом печальном событии пророчески узрел владимирский митрополит Кирилл, когда в день кончины князя — ранее, чем гонцы могли принести сию скорбную весть во Владимир — он с амвона сказал людям: «Знайте, что уже зашло солнце земли Русской»... И вот, спустя почти две недели после кончины - когда гроб с телом почившего князя был принесен из Городца и во Владимирском соборе служили погребение — свершилось дивное чудо. И приблизился ко гробу митрополит Кирилл, чтобы вложить в руку усопшему князю подорожную грамоту, как вдруг из хладного гроба поднялась рука, и разжались пальцы, и сам князь, как живой, принял сию грамоту из рук митрополита, и мертвая рука, сжав рукописание, опустилась, и сложил князь снова руки свои на груди.

Произошедшее потрясло всех присутствующих, и явилось дивным чудом, которое уверило всех в том, что князь Александр (во иночестве Алексий) явно угодил Богу. Так праведность великого благоверного князя Александра действием благодати Божией была засвидетельствована пред всеми

людьми, и вот, спустя без малого восемь веков, мы с вами вспоминаем его блаженную кончину, чтим его память и обращаемся к нему в молитвенном дерзновении.

Как в древности царь Давыд, уповая на помощь Божию, бесстрашно и решительно охранял народ Божий от всяких наветов и притязаний соседних народов, так и благоверный князь Александр, в юности своей навывкнув уповать на Господа и ничего не страшиться, за годы своего княжения не проиграл ни одного сражения, а большинство своих побед одержал при меньшинстве сил. Сей дивный князь по справедливости может быть назван защитником Русской земли и православной веры, и этим память его дорога всякому русскому христианину.

Нам с вами, братие, князь Александр особенно близок; близок уже даже тем, что и жил он, и совершал свои ратные подвиги невдалеке от нас. И Великий Новгород от нас не далек, и Псков — почти рядом, да и до берегов Невы — всего восемь часов ехать на поезде. К тому же наш Ржевский приход относится к Санкт-Петербургско-Тверской епархии, объединяющая все те западно-русские земли, на которых в свое время прославился князь Александр. В день его памяти мы обращаемся к нему в молитвах, надеясь, что он и сегодня невидимо предстоит пред Богом и молится Господу о спасении русской земли и всех православно верующих христиан.

Как во времена князя Александра многие люди хотели называть себя христианами, - и немецкие рыцари, и шведы, покушавшиеся завоевать Русь, но князь Александр твердо хранил отеческую веру и уверенно держался правды Божией; он знал, что не всякий, глаголющий «Господи, Господи» на самом деле исполняет Божию волю. И поэтому он решительно и бескомпромиссно отстаивал истинное православие от посягательств западно-католических рыцарей и иных миссионеров. Так давайте же и мы с вами, братие, постараемся быть достойными продолжателями тех христианских традиций, той отеческой веры, того древнего русского благочестия, которые самою своей жизнью так ярко проповедовал и утверждал благоверный князь Александр. И будем же молиться Господу и угоднику Его, князю Александру, и веровать, что помощью Божией и заступлением всех русских святых, и благоверного великого князя Александра Невского чудотворца, Господь и нас всех управит и защитит от всяких могущих случаться нам опасностей и приведет в царство Божие.

Протоиерей Евгений Чунин

Темы минувших проповедей

4 октября, нед. 17 — О брадобритии;

11 октября, нед. 18 — О личном примере в воспитании детей;

14 октября — О празднике Покрова Пресвятыя Богородицы;

18 октября, нед. 19 — О прощении ближних;
 25 октября, нед. 20 — О поклонении святым
 иконам и мощам;
 1 ноября, нед. 21 — На слова: «Сторичный плод
 принесет...»;
 4 ноября — О чудесах от икон Пресвятыя Бо-
 городицы, и почитании святых икон»;
 15 ноября, нед. 23 — О милостыне и добрых
 делах;
 22 ноября, нед. 24 — Духовная жизнь христи-
 анской общины и взаимопечение братии;
 29 ноября, нед. 25 — О подготовке к ответу
 перед Богом и покаянии;
 4 декабря — О вере богоотец;

6 декабря — О житии князя Александра Не-
 вского в сравнении с царем Давыдом;
 13 декабря — О житии апостола Андрея Пер-
 возванного;
 19 декабря — О святителе Николе и уповании
 на его заступление;
 20 декабря — О вере и твердости священному-
 ченика и исповедника Аввакума.

Эти и другие проповеди Вы можете регулярно
 слышать в Покровском старообрядческом храме в
 г. Ржеве по воскресным и праздничным дням; с
 некоторыми из них Вы можете так же познако-
 миться на сайте <http://www.rpsa.ru>, раздел «Про-
 поведи».

НОВОСТИ

ХРАМОВЫЙ ПРАЗДНИК ВО РЖЕВЕ

14 октября Ржевская Покровская старообряд-
 ческая община праздновала свой престольный
 праздник: Покров Пресвятыя Богородицы. В про-
 должение вечерней службы храм все больше и
 больше наполнялся молящимися: кто приходил с
 работы, кто приезжал из других городов. И лю-
 дей собралось неожиданно много, несмотря на ра-
 бочий день.

После Литургии по обычаю состоялся водосвят-
 ный молебен. Только крестный ход на сей раз при-
 шлось отменить по причине продолжающихся ре-
 монтажно-строительных работ на церковной терри-
 тории. А сразу после службы перед прихожанами
 с небольшой праздничной программой выступили
 юные певцы, они исполнили несколько церков-
 ных песнопений и духовных стихов. Это выступ-
 ление очень умилило пожилых прихожан и укреп-
 лило праздничную атмосферу.

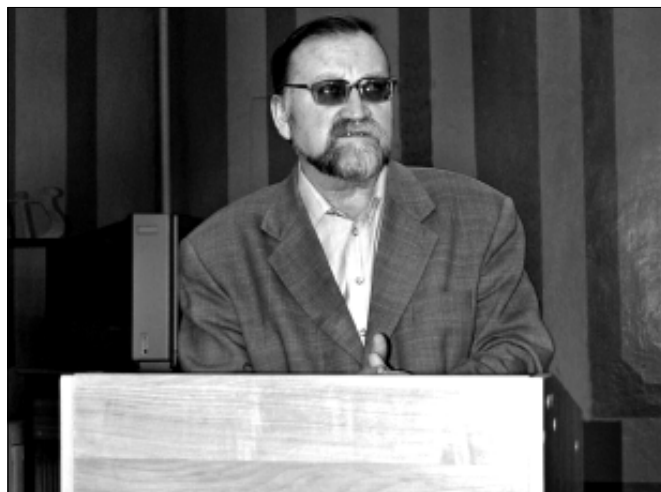


После сего была устроена трапеза, слово на ко-
 торой было предоставлено каждому из присутствую-
 щих. Из речей можно было услышать и исто-
 рию происхождения праздника. И конечно же,
 говорилось о том, что в этом году храм отмечает
 свой 99-й престольный праздник, а уже весной
 грянут большие празднества по случаю столетне-
 го юбилея. Не обошлась трапеза и без пения ду-
 ховных стихов.

На Руси всегда особо почитали Покров Божией
 Матери, и этому празднику посвящено множество
 храмов. В этот день престольный праздник празд-
 новали и в Москве, и в Санкт-Петербурге, и во
 множестве других мест. Гостей было не слишком
 уж много. Тем не менее, Ржев посетили гости и из
 обеих столиц, и из Смоленска, и из Нижнего Нов-
 города, и из Костромы, и даже из Австралии. Празд-
 нование, по общему мнению, удалось на славу!

КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ «ИЗВЕСТНЫЕ ИМЕНА В ИСТОРИИ РЖЕВА»

17 октября в Ржеве в конференц-зале Централь-
 ной городской библиотеки им. А.Н. Островского
 состоялись Краеведческие чтения; ведущим чте-
 ний выступил известный Ржевский историк и
 журналист Олег Кондратьев. Встреча открылась



демонстрацией видеофильма украинских кинема-
 тографистов, посвященного нашей землячке Лизе
 Чайкиной, партизанке, погибшей в борьбе с фа-
 шизмом.

Доклад Т.А. Горской был посвящен жизни и
 деятельности Василия Ивановича Иголкина — его
 литературным и историческим трудам. В.И. Игол-
 кин — сын известного старообрядческого священ-

ника, протоиерея Иоанна Иголкина, настоятеля Троицкого храма в г. Ржеве.

Валерий Волков в своем сообщении рассказал о новых сведениях по биографии настоятеля Покровского старообрядческого храма протоиерея Андрея Попова, полученных за последнее время.

Сообщение Олега Кондратьева было посвящено вкладу известного тверского историка и архивиста М.А. Ильина в исследование истории Ржевского края. Ольга Кузьмина рассказала о создателе Ржевского театра П. Немирове. Владимир Рыбкин познакомил с новыми открытиями в истории Ржевской фотографии.

Зал был полон. Присутствующие в зале — студенты, школьники, любители Ржевской истории — задали докладчикам много интересных вопросов. Было решено проводить чтения периодически и посвящать их памяти крупнейшего Ржевского краеведа Н.М. Вишнякова.

СЕМЕЙНЫЙ ХРИСТИАНСКИЙ ОТДЫХ – ВСТРЕЧА В КЛУБЕ МОЛОДЕЖИ

18 октября, в воскресенье состоялась очередная встреча в Христианском Клубе молодежи г. Ржева. На этот раз общение было посвящено двум темам:

- 1) Семейный христианский отдых.
- 2) Многодетные семьи, их плюсы и минусы.

Встреча проходила в помещении детского гуманитарного центра, за чаепитием. В программу первой части входил интересный рассказ семьи Гладышевых, которые уже несколько лет подряд уезжают на отдых в Абхазию - почти всей семьей. Рассказ сопровождался показом слайдов.



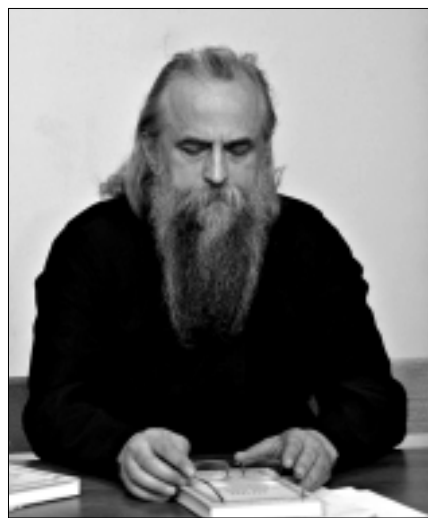
Более кратко о своем опыте семейного отдыха в Крыму рассказала диаconiца Ольга Чунина. В ходе обсуждения были рассмотрены многие стороны этой проблемы, в т.ч. и такие вопросы: обязательно ли уезжать именно за границу? Можно ли хорошо отдохнуть всей семьей и в России, с учетом, что большинство русских курортов дороже заграничных?

Некоторые говорили, что, если хотя бы один раз съездить на отдых за границу, то потом российская природа покажется бедней. Звучали и другие мнения.

А вот в обсуждении плюсов и минусов многодетной семьи дискуссия приняла самый серьезный оборот. Действительно - какие плюсы в многодетной семье? «Да никаких нет!» - утверждали усталые и счастливые многодетные мамы. Но тут же раздалась и встречные возгласы - что это неправда, что со стороны эти плюсы очень хорошо видны! Поинтересовались мнением и тех подростков, кто сегодня «входит» в многодетные христианские семьи — и они рассказали, что детям, выросшим в многодетной семье, не скучно со своими родными, они всегда стоят друг за дружку, помогают, хотя бывают и ссоры, но они забываются в скором времени. Самое лучшее в многодетных семьях — это то, что, когда дети вырастают и начинают вести самостоятельный образ жизни, при семейной встрече они рассказывают только о самых лучших моментах детства. А когда разлетаются каждый по своим уголкам, они не забывают своих родных.

СПб: ЛИГОВСКУЮ ОБЩИНУ ВРЕМЕННО ВОЗГЛАВИТ О. ГЕННАДИЙ ЧЕТВЕРГОВ

20 октября Высокопреосвященнейший митрополит Корнилий в ответ на письменное прошение прихожан благословил протоиерея Геннадия Четвергова (г. Казань) возглавить Лиговскую общину.



г. Казань) возглавить Лиговскую общину в качестве временно окормляющего священника.

Еще в октябре 2008г. община обратилась к владыке с просьбой о рукоположении в священный сан своего кандидата — диакона Игоря, но владыка отложил решение этого вопроса, а в сентябре 2009г. предложил Лиговской общине избрать окормляющего священника. На общем собрании, которое состоялось в воскресенье, 18 октября, прихожане обсудили этот вопрос, и приняли решение просить протоиерея Геннадия Четвергова возглавить общину.

Протоиерей Геннадий бывал в Петербурге несколько раз, но даже за такое короткое время приобрел доверие и уважение Санкт-Петербургских старообрядцев. За плечами о. Геннадия — многие годы беспорочного служения в церкви, и Лиговская община ждет от него духовной поддержки и

помощи в организации приходской жизни. Кроме того, о. Геннадий, являясь духовником диакона Игоря, сможет помочь ему подготовиться к принятию священного сана.

Несмотря на большое расстояние, о. Геннадий согласился возглавить Санкт-Петербургскую общину и навещать ее по мере возможности.

Опубликовано на сайте: <http://rpsc.spb.ru/>

ИЗБРАН НОВЫЙ ГЛАВА ГОРОДА РЖЕВА

28 Октября 2009 года в Ржеве состоялась торжественная церемония вступления Александра Петровича Щетинина в должность Главы города Ржева. А.П. Щетинин был избран на эту должность в процессе выборов, прошедших в Ржеве 11 октября.



На торжественной церемонии прозвучало много поздравлений и пожеланий; среди прочих выступил и настоятель Покровской старообрядческой церкви, протоиерей Евгений Чунин. Обращаясь к А.П. Щетинину, он сказал:



Уважаемый Александр Петрович! Дорогие ржевляне, гости, все присутствующие! Ржев - не только город воинской славы, Ржев, как известно, издав-

на славится своими духовными традициями, традициями древнего православия. А Ржевская Покровская старообрядческая церковь, в которой я имею честь служить, будущей весной будет отмечать свое столетие. Наш храм, как никакой другой, тесно связан с историей города. И сегодня от лица всех наших прихожан я искренне поздравляю Александра Петровича с его избранием на этот высокий пост. Избрание Ваше осуществили ржевляне, а та ответственность, которую Вы, Александр Петрович, сегодня принимаете на себя — это Ваша ответственность перед Богом.

Хочется пожелать, чтобы годы Вашего руководства Ржевом стали годами подъема, годами, которые останутся светлым периодом в памяти и в истории нашего города; чтобы Вы не удалялись от народа, и чтобы нужды людей, нужды горожан всегда были Вашими нуждами и заботами. И чтобы традиции древнего православия, духовные традиции нашего города всегда оставались на высоте.

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В МГУ

30-31 Октября 2009 года в Москве состоялась II Международная научная конференция «Язык, книга и традиционная культура позднего русского средневековья в жизни своего времени, в науке, музейной и библиотечной работе XXI века». Конференция была организована Межкафедральной археографической лабораторией Ис-



торического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова и проводилась в уютных залах нового гуманитарного корпуса на Ленинских горах. Работу конференции возглавляла Ирина Васильевна Поздеева, доктор исторических наук и почетный руководитель лаборатории. В работе конференции приняли участие известные ученые и начинающие специалисты из Москвы и Владивостока, Киева и Петрозаводска, Нижнего Новгорода и Твери, России и США, Беларуси и Украины, Румынии и Польши и других городов и стран. За два напряженных дня были прочитаны десятки докладов и сообщений. Среди докладчиков были представлены не только представители светской

университетской и академической науки, но и ученые-старообрядцы. Ярким было сообщение Ивана Шевнина (Хабаровск), основанное на открытых им новых материалах о старообрядческом епископе Клименте (Логвинове). Елена Карташева (Казань) в своем докладе дала широкую панораму общественной и культурной жизни старообрядческой Казани за последние два века. Валерий Волков (Ржев) рассказал о недавно открытых документах, проливающих свет на биографию Ржевского старообрядческого священника, протоиерея Андрея Попова. Свои доклады также представили Роман Майоров (Москва) и Виктор Боченков (Калуга).

В завершение были высказаны пожелания укреплять научные связи ученых, изучающих историю и культуру старообрядчества.

ЮБИЛЕЙ СЛУЖЕНИЯ НАСТОЯТЕЛЯ

12 ноября, в день памяти святителя Амвросия Белокриницкого, прихожане Покровской церкви поздравили настоятеля храма, протоиерея Евгения с 20-летием его служения в сане священника и вручили ему серебряный наперсный крест и цветы. В этот же день свою дату хиротонии отметил и протодиакон Иоанн - ему тоже были вручены поздравления и цветы.



Обоим ставленникам певцы вдохновенно пропели «Многая лета», пожелали здравия и многолетнего служения во славу Божию.

СПБ: ТОРЖЕСТВО В ПАМЯТЬ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

6 декабря (день погребения святого благоверного князя Александра Невского во Владимире)

в храме Лиговской общины прошли мероприятия, посвященные памяти великого князя. Общиной совсем недавно принято решение сделать этот день местнотимым праздником — и вот первая попытка провести празднование в восстанавливаемом здании храма.



Подготовка этого мероприятия проходила в сжатые сроки, времени для того, чтобы тщательно продумать программу было мало. Форсированными темпами проводились работы по уборке храма от строительной пыли и сооружению временного иконостаса. Но в целом праздник удался и стал ещё одним подтверждением того, что для благих дел не надо ждать лучших времён, а проявленное усердие всегда будет вознаграждено Богом.

По материалам сайта: <http://rpsc.spb.ru/>

КОНФЕРЕНЦИЯ В РАГС

30 ноября — 1 декабря в Москве Российской Академией Государственной службы (РАГС) была проведена научно-практическая конференция «Власть и религия в истории России», посвященная 45-летию ведущей школы отечественного религиоведения — кафедре государственно-конфессиональных отношений РАГС, и 40-летию журнала «Государство, религия, Церковь в России и за рубежом». Среди участников и гостей конференции — ученые и государственные деятели, преподаватели профильных кафедр. На двух секциях конференции прозвучало около полусотни докладов, прошли презентации тематических изданий, круглые столы, посвященные различным аспектам обозначенных проблем.

Целый ряд докладов был посвящен непростому вопросу взаимоотношений церковных структур и государства; в разделе «Документы и материалы» мы публикуем (в сокращении) один из таких докладов.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

СТАРООБРЯДЧЕСТВО
В ТВЕРСКОМ КРАЕ

Духовная жизнь наших предков, ее история всегда представляет интерес для потомков... В особенности – если это история духовной жизни.

Осознавая подобный интерес, сегодня мы начинаем публикацию глав из исторического очерка журналиста Анастасии Левиной, посвященных истории старообрядчества в Тверском крае.

ОТ ПАТРИАРХА НИКОНА ДО ПЕТРА I

Век семнадцатый стал для Руси сплошь потрясением. Его так и запомнят в истории, как «бунташный век». Он начался страшной Смутой, после которой на престоле оказалась новая династия русских царей, а закончился реформами царя Петра, который спешил облачить святую Русь в немецкий комзол, научить ее западным просвещенным верованиям и цивилизованным обычаям. Русь стала неумолимо превращаться в совсем иную страну, чем то христианское царство, которым она оставалась в продолжение многих веков. А в центре века стояла вероломная никоновская реформа со страшными безумными проклятиями, наложенными на все древлеотеческое благочестие, и последовавший за нею церковный Раскол.

В 1652 году на Московскую патриаршую кафедру был возведен патриарх Никон. И уже через год, в преддверии Великого поста 1653 года, он в своем единоличном послании – «Памяти», разосланном по московским храмам, начинает проводить свою реформу. Прежде всего Никон потребовал отказаться от двоеперстного крестного знамения и положенных по уставу земных поклонов. Весной следующего 1654 года патриарх Никон созвал в Москве церковный собор, на котором предполагал получить поддержку своих реформаторских замыслов. Большинство архиереев тогда отмолчались, а епископ Павел Коломенский оказался единственным, кто открыто выступил против нового обряда. За отказ согласиться принять новшества он был лично избит Никоном, а затем, вопреки церковных правил, единолично лишен им сана и сослан на север, в Палеостровский монастырь. Из этого христианам стало понятно, что жить по совести теперь не позволено.

Сначала реформа воспринималась многими христианами, как явная ошибка и вопиющая несправедливость; в это время большинство священников, иноков и мирян, скорбя о возникших церковных нестроениях, продолжали жить и молиться по-старому, игнорируя требования непонятной реформы. Иные же, не сознавая целенаправленного характера проводимых изменений, пытались помочь властям осознать и исправить свои ошибки - и

обращались к царю Алексею и патриарху Никону с многочисленными «челобитными» (жалобными и просительными письмами) – но тщетно.

Когда же христианам стало понятно, что проводимая реформа вовсе не «ошибка», а результат какого-то непонятного и коварного замысла – старообрядцы обратились к аргументам, и взялись за доказательное опровержение положений проводимой никонианами богослужебной реформы и «книжной sprawy» (челобитная Суздальского иерея Никиты Добрынина – никонианами прозван «Пустосвятом»), Пятая Соловецкая челобитная, сочинения инока Авраамия, священноинока Геронтия, Спиридона Потемкина, Герасима Фирсова и других). Эти сочинения не только были официально поданы властям, но так же активно изучались, переписывались и распространялись в старообрядческой среде, поддерживая богословскую грамотность и убежденность среди верующих.

Первые официальные ответы на аргументы старообрядцев были подготовлены к Большому Московскому Собору 1666 года, и успешными не были: веские аргументированные доводы поборников старины остались неопровергнуты, а сочинения первых писателей-старообрядцев продолжали приобретать все большее распространение среди истинных христиан.

Не достигнув успеха в прениях, проводники реформ взяли курс на подавление оппозиции силой и стали жестоко преследовать непокорных (теперь последователи Никона стали совершенно необоснованно называть старообрядцев «раскольниками» и навязывать властям отношение к староверам, как к государственным преступникам.) С этого времени в практику вошло – если какого-то новообрядного священника посылали идти в некое место увещать старообрядцев, то ему в помощь, как правило, придавали вооруженную воинскую команду.

В апреле 1682 года по приказу царя Феодора были сожжены пустозерские узники – протопоп Аввакум, иерей Лазарь, диакон Феодор, инок Епифаний, а в июле на Лобном месте в Москве казнен иерей Никита Суздальский. По Руси покатились волна казней и массовых преследований христиан за исповедание древнего церковного благочестия.

* * *

По мере насаждения новых никоновских порядков, места близ Ржева, и прежде всего – Зубцовский уезд, стали своеобразными центрами старообрядчества Тверского края. Случилось это во многом благодаря деятельности известного в то время на всю Россию подвижника старца Иова (Иоанна Тимофеевича Лихачева, впоследствии ставшего из-

вестным под именем Львовского).

Еще юношей пришел он к Троице-Сергиевой лавре, где принял иноческий постриг с именем Иов от архимандрита Дионисия (Зобниновского, или Ржевского). Через некоторое время архимандрит Дионисий, научив и наставив его всему, отпустил из Сергиевой лавры. Возвратившись в Тверскую губернию, в последующее десятилетие подвижник основал на Тверской земле три монастыря: у озера Селигер в Могилево, в Раковой пустыни и в Никольской пустыни (последние две в Зубцовском уезде). Обычно он сам выбирал уединенное место и поселялся там в самых необустроенных условиях, проводя все свое время в молитве и строгом воздержании, мужественно преодолевая холод и всякие невзгоды. Заслышав же о появлении такового подвижника, вскоре к нему из окрестных селений начинали стекаться желающие жить с ним и набираться духовной мудрости. Так образовывался скит, строилась церковь, а через какое-то время, научив и наставив скитских жителей, подвижник вновь уходил в иное уединенное место. За такие подвижнические труды Новгородский митрополит поставил инок Иова во священный сан.

Тем временем на Московский патриарший престол возшел Никон, и стал вершить свои душеверные деяния. Заслышав о реформаторских затеях патриарха, как и многие его благочестивые современники, Иов, как искренний христианин, знающий правую веру не только от обычая, но и по книгам, не принял нововведений Никона. Он был тверд в отеческой вере и своей твердостью поддерживал веру среди многих людей, кто к нему обращался, как и в самих тех монастырях и скитах, которые он основал.

Даже после вынужденного бегства из подмосковных земель он не порывал связи со своими духовными чадами. Основанная Иовом Ракова пустынь воспитала ещё по меньшей мере двух старообрядческих деятелей. Первым был Иоасаф, келейник Иова. Позже он бежал на Ветку, в знаменитый центр старообрядчества и стал устройте-лем там первой церкви. Вторым был уставщик Нифонт, который долгое время оставался с Иовом и был ему во всем вернейший помощник.

А в это время командированные реформаторами специальные агенты-«досмотрщики» (никонианские попы и монахи, которым было поручено следить за проведением в жизнь церковной реформы) рыскают по монастырям и приходам, и старательно пишут доносы - сообщают властям о том, где еще христиане продолжают жить по старой вере, кто еще не принял никоновых реформ. По заботливым сообщениям этих *пастырей* власти то тут, то там возбуждают преследования — сажают непокорных под арест, наказывают и даже ссылают; и таким путем — через доносы и предательства прислужников никонианства, под жестким нажимом государственной власти и из-за страха

преследований и притеснений, реформа постепенно начинает входить в жизнь народа. Кто слабее и пострашнее — сдаются и отступают от многовековых традиций русского церковного благочестия, покупая своей покорностью относительное спокойствие в этой, временной жизни. Но большинство христиан по-прежнему не приемлет реформу, и, беспокоясь о своей душе и спасении более, чем о временном земном благополучии, продолжает держаться старой, истинной веры. Кто-то исповедует старую веру тайно, но в некоторых местах происходят и случаи открытого сопротивления реформаторам.

Характерный исторический эпизод, показывающий, каким путем приживалась «новая вера» на Руси и, в частности, в Тверской губернии, мы находим в житии инок Корнилия Выговского. Он, приняв иноческий постриг в самой юности – еще в конце XVI века, примерно в 1656 году пришел в Нилову Пустынь (монастырь на небольшом острове на озере Селигер – недалеко от Осташкова, в 150 верстах от Ржева), и подвизался там в продолжении 12 лет.

«...По времени же некоем уведавше новые отступницы, послаша нарочитых в Нилов скит досматривать. Приидоша послании в церковь — видеша службу по-старому совершающих. Глаголаху попу: «Служи по новопечатным книгам!». Поп же отказался, не стал служить. И велели служить новому попу. Согласившеся (между собою), скитские отцы возбранили служить по-новому. Корнилий тогда пономарь бе. Глаголаху ему скитские отцы: «Егда же новый поп начнет служить по-новому, покажи дерзновение — возбрани ему, мы тебя не поддадим». Поп же начал по-новому служить. Корнилий глагола попу: «Престани бредить!». Глагола поп: «Пonomарь, знай свое дело, не указывай нам!». И до трижды глаголаху друг ко другу. Корнилий же, имея в руках своих кадило со углем разженным, удари попа по голове и разби кадило о попову главу. Сकोчиша отступницы, приняша Корнилия за власы, удариша о мост церковной, и биша его вельми крепко, яко и крове тещи в церкви. Старцы же скитстии мужество показаша — бишася с ними до пролития крове. И одолеша отступницы старцов. Корнилий же тогда, Богу помогающе, убеже от гонителей. Книги же и выписки, которые были в келии, все разграбили...»

Вышеупомянутое «возбранение» в Ниловой Пустыни имело место примерно в 1668 году. И только с этого момента, как видно, монастырь был принужден властями начать служить по новым книгам; часть же братии, не пожелавших изменить древнему православному чину, разбежалась.

К слову сказать, известно, что в этом же году (3 мая 1668 года) был издан царский указ о посылке войска к Соловецкому монастырю, который

еще ранее заявил о непринятии никоновых новин, и продолжал совершать службу по-старому. С этого года началась 8-летняя осада монастыря, завершившаяся предательским захватом обители в январе 1676 года и жестокой расправой над иноками.

Из этих и других подобных примеров мы видим, что спустя полтора-два десятилетия после начала никоновых реформ крупнейшие монастыри (а также, естественно, многие приходские храмы — иногда по целым округам) — продолжали исполнять церковное богослужение по дореформенному чину; притом это не отражалось ни в каких документах — поскольку сие и могло продолжаться только, пока не было донощиков.

Кроме всего прочего, в 1682 году в Ржеве был расквартирован стрелецкий полк. Известно, что стрельцы в большинстве своем были приверженцы старой веры.

В 1685 году царевна Софья Алексеевна издает против старообрядцев знаменитые 12 статей. С этого времени начинается период беспрецедентных по своей жестокости преследований не только явных сторонников старой веры, но и всех, помогающих или даже лишь сочувствующих им: «Кто распространяет старую веру, тех приказано пытать и сжечь в срубе, а пепел развеять; кто тайно будет содержать древнюю веру, тех нещадно бить кнутом и ссылатъ в отдаленные места». Приказано бить кнутом и батогами даже тех из верующих людей, которые окажут хотя бы какую-нибудь милость гонимым христианам: дадут им или поесть, или хоть только воды испить. Установлено: бить кнутом и ссылатъ и тех людей, у которых преследуемые христиане лишь приютились. Всякое имущество староверов: дворы, поместья, вотчины, лавки и всякие промыслы и заводы — приказано отбирать и отписывать на «великих государей». От этих жутких гонений, разорений и смерти могло спасти древлеправославных христиан лишь полное отречение от старой веры и рабская покорность всем безрассудным приказаниям

властей. От всех русских людей требовалось под угрозой сожжения в срубе веровать не так, как древняя Церковь установила, а как приказывает новое начальство. В узаконениях Софьи была одна такая статья, от которой не спасало даже отречение от своей веры и рабская покорность всем приказаниям властей. Эта статья гласила: кто их, староверов (сказано: «раскольников»), крещеных в новой церкви (правительственной, господствующей), перекрещивал, того (если он даже и раскается в этом, принесет покорность новой церкви, будет иметь духовного отца и искренне пожелает причаститься), поисповедав и причастив, все-таки «казнить смертью без всякого милосердия».

Ввиду таких драконовских мер правительства истинные православные христиане — все те, кто не принял вероломную никоновскую реформу, (позже их станут называть старообрядцами, староверами) оказались вынуждены скрывать свои убеждения. С другой стороны, и сами-то власти — по большей части коренные местные жители — часто вовсе не понимали политики реформаторов, и, сочувствуя и сопереживая своим согражданам-старообрядцам, всячески стремились защитить их от угрожавших репрессий. И только когда и где появлялись непреклонные проводники реформ — никонианские соглядатаи, этой местной идиллии приходил конец: в официальную переписку запускались документы о «возникновении» или «обнаружении оказательства раскола» в такой-то местности, а иногда даже и о «содействии расколу» со стороны местных чиновников. Затем — к нарушителям принимались определенные меры, и в результате осуществленных репрессий старообрядческое движение удавалось на время подавить...

Однако, не смотря на строгости новых законов, страх Божий в людях был крепче, и во Ржеве, где многие христиане были грамотны и начитаны, судя по всему, вплоть до начала XVIII века никониан еще практически не было, а церковная служба в храмах совершалась по древлеправославному чину.

(Продолжение следует)

ПО СТРАНИЦАМ ПРЕССЫ

ИНТЕРВЬЮ О. ЕВГЕНИЯ ЧУНИНА ПОРТАЛУ-CREDO.RU

26 октября на информационном портале «Portal-Credo.ru» было опубликовано интервью с директором Духовного Училища РПСЦ, протоиереем Евгением Чуниным.

- На состоявшемся Освященном Соборе РПСЦ было принято решение об общецерковной поддержке Духовного училища. То есть, люди понимают, насколько важно, чтобы оно продолжало свою работу?

- Эта соборная поддержка, выраженная в нескольких позициях постановления, по нашему

мнению, и является главным итогом состоявшегося обсуждения. В целом, как нам кажется, авторитет Духовного Училища в старообрядческой Церкви повышается. Многие христиане именно с деятельностью Училища связывают свои надежды на будущее духовное развитие приходов и общин. Год от года все больше желающих поступить на учебу, многие приходят к нам уже с высшим образованием; на заочном отделении проходят обучение ряд клириков из разных епархий, священников и диаконов. Уж кто-кто, а они-то не понаслышке знают, чем живет и как дышит наше Училище — и поэтому, наверное, итоговая резолюция Собора

имеет выраженный положительный смысл.

Но педагогический коллектив не склонен обольщаться, ибо впереди еще очень много работы по оформлению и обустройству училища. Сейчас мы вплотную занимаемся вопросами перерегистрации училища и всего, что с этим связано.

Досадно, что в этот же самый момент митрополия заявила о сокращении финансирования, но что тут поделать! Однако мы надеемся, что, несмотря на нынешние финансовые трудности, Господь пошлет нашему училищу своих добрых помощников, попечителей - тех, с чьей помощью оно сможет и дальше благополучно действовать и развиваться.

Слава Богу, сегодня среди христиан многие понимают, что духовное просвещение и образование нынешней молодежи - это работа на будущее Церкви, на ее завтрашний день. Поэтому мы надеемся, что нужды духовного образования и, в частности, потребности Духовного училища не останутся уделом лишь администрации и персонала самого училища.

- На Соборе прозвучала критика Духовного училища. Действительно ли в училище такие проблемы - плохая дисциплина у студентов, а предметы преподают «растленные» личности? Или это некоторое преувеличение?

- Да, критика прозвучала, - но я бы ее назвал скорее «дежурной», так, чтобы педагогический коллектив «не расслаблялся».

Конечно, как в каждом учебном заведении, как в любом подростковом коллективе бывает, в училище возникают какие-то проблемы, но в целом сегодня ситуация с дисциплиной находится под контролем.

Все студенты, преподаватели и сотрудники училища являются деятельными христианами, каждый имеет своего духовного отца, посещает храм, бывает на исповеди, и каждый, если это нужно, согласовывает со своим духовником детали своей частной жизни. Профессиональная компетенция каждого из преподавателей училища, слава Богу, тоже не вызывает сомнений.

А в связи с упоминанием о неких «растленных» личностях - возможно, будет сочтено уместным направить официальный запрос на имя того, кто произнес эту необдуманную фразу на Соборе. В конце концов, даже имея высокий сан, надо все-таки ответственно строить свою речь. И тому, кто что-то подозревает, следовало бы воспользоваться нормальными христианскими путями выяснения подобных нюансов, исключая ответственное озвучивание вздорных предположений или слухов.

Пока - это только мои слова и оценки. Но обсуждение итогов прошедшего Собора - применительно к ближайшим и перспективным задачам училища - вынесено на наш ближайший педсовет. Мы с коллегами намерены откровенно и обстоятельно обменяться мнениями о том, как расценивать прозвучавшую на Соборе критику в адрес училища; размыслим, какие выводы из всего этого следует сделать. Тогда, может быть, что-то еще к этим моим словам можно будет добавить.

- Собор проголосовал за участие РПСЦ в разработке нового курса «Основы духовной культуры». Нет ли здесь капитуляции перед усилиями РПЦ МП внедрить свое понимание православия в школах?

Считаю, что «капитуляцией» было бы обратное - отказаться от такого участия. Скорее всего, мы не сможем остановить безудержное стремление РПЦ МП внедрять в жизнь свое видение, свое понимание концепции духовно-нравственного воспитания школьников, чаще всего сводящееся к банальному затягиванию детей в новообрядные храмы. Вместе с тем мы надеемся, что участие представителей древнего православия в работе над разработкой концепции освещения в школе «православного» раздела национальной духовной культуры принесет реальные плоды. Однако сейчас все это еще весьма сыро, и трудно что-то утверждать окончательно. Ясно одно: старообрядцы готовы принимать участие в работах по этой проблематике, и прошедший Освященный Собор выразил свое одобрение такой деятельности.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Многие россияне уже давно с тревогой наблюдают, как наше государство скатывается от светской, внерелигиозной модели государственного устройства к системе государственно-церковных отношений, подобной дореволюционному синодальному типу, при котором одна религия признавалась «правильной» и являлась господствующей, а все другие, «неправильные» конфессии были либо снисходительно терпимы, как, например, ислам или лютеранство, либо жестоко преследуемы, как, например, старообрядчество.

Подобные вышеназванные тенденции заметны в российской религиозно-общественной жизни.

Однако, увы, такой порядок вещей многих вполне устраивает - ибо он согласуется с интересами конкретных слоев нашего общества. Но что же делать остальным гражданам, тем, кто не поспешил, вопреки своей совести, записаться в «правильные» категории населения? Что им делать, если они не удовлетворены формами и методами духовной жизни «официального православия», и имеют свои представления на эту тему? Как им поступать, если в своем вполне законном стремлении организовать собственную духовную жизнь они натываются на многочисленные препятствия, чинимые в различных инстан-

Или все-таки наше государство сможет быть более дальновидным, чтобы не сталкивать между собой представителей различных религиозных и политических групп, течений, конфессий, чтобы охранить спокойную, мирную жизнь гражданского населения от каких-либо междоусобных разборок, разрешая все возникающие вопросы в правовом поле.

И отсюда - массовые случаи получения светскими руководителями «руководящих указаний» от заинтересованных религиозных деятелей, отсюда - практика «двойных стандартов» в отношениях государственных органов к представителям различных конфессий, и прочее, и прочее подобное — все это, увы, сегодня становится реальностью жизни многих регионов постперестроечной России.

Главная опасность нынешних перекосов в реализации принципа свободы совести в том, что это явление многими нашими согражданами пока еще не осознается, как таковое, и поэтому не

РЕДИГІЯ В СИСТЕМЕ ВЛАСТИ

Власть — это в общем смысле — это способность оказывать определяющее воздействие на деятельность, поведение людей с помощью каких-либо средств — воли, авторитета, права, насилия. Отношения власти нуждаются в обосновании, как для властвующего, так и для подчиняющегося, которое не всегда осознается, но постоянно востребуется на уровне морали и права, подкрепляются ощущением ответственности, зависимости, страха, благоговения, любви, стыда и так далее. Немалое значение в отношениях власти и механизмов ее действия имеют мировоззренческие, идеологические обоснования власти, в том числе религиозные.

Государство обладает суверенными полномочиями решать вопросы организации общества в масштабах страны, определять отношения с внешним миром. Базовая регламентация основных компонентов общественного устройства закрепляется в Конституции, детали развиваются в законах. Она включает отношения между гражданином и государством, их взаимные права и обязанности, отношение государства к общественным институтам и явлениям, одним из которых является религия.

Определений религии множество, но, применительно к теме места религии во властных отношениях это – мировоззрение и мироощущение, соответствующее поведение и специфические культовые действия, основанные на вере в Бога. Вера дает опору для воли, служит мотивацией поведения. На



практике к религиозным организациям и их лидерам прислушиваются народы, для которых соответствующая религия является исторически традиционной частью культуры; такое массовое влияние, безусловно, сказывается и на государстве.

Отношения между государством и религиозными объединениями могут строиться по разным моделям в рамках а) конфессионального, б) светского - более современного типа государства, или особенно-го, редко встречающегося - в) атеистического.

Конфессиональное государство характеризуется наличием государственной религии, недопустимостью критического отношения к государственной религии и церкви, религиозного освящения государственной власти, нераздельности государства и церкви. Остальные религии в той или иной степени терпелись или преследовались.

В России конфессиональное государство продержалось до начала 20 века - когда оно взорвалось в форме революции и гражданской войны. Складывавшееся после взрыва государство превратилось в советское, атеистическое, в котором сакральная и легитимизирующая **роль религии была заменена такой же ролью коммунистической идеологии, охватывающей все общество без различия национальных и культурных особенностей**. Религия как конкурирующая идеология и оплот старого менталитета всячески унижалась, преследовалась, уничтожалась. Коммунистическая идеология унаследовала ряд черт религии и заменила ее во властных отношениях с государством (да еще и с повышением своей роли, которого прежняя государственная власть не допускала), а модель отношений с настоящей религией в советском государстве была такой, как между господствующей государственной религией и религиями меньшинств, многожды явленной историей.

Модель светского государства входила в историю как результат революций, преодоления парадигмы принудительного конфессионального доминирования, и достигалась ценой страданий и немалой крови. Переход от конфессионального государства к светскому в мире в целом идет уже 3 столетия; место Российской Федерации в этом процессе достаточно срединное, с большими пережитками конфессионального характера.

Светское государство характеризуется принципом отделения религии (как мировоззренческой идеологии) и церкви (как института, а по сути - всех религиозных организаций) от властных функций государства, который может быть закреплен в нормах законов, а может стать основой для государственной вероисповедной политики и де-факто. Причем само по себе юридическое закрепление его еще не означает реальности существования светского государства, поскольку сила обычаев, долговременных установок, вполне современных политических и экономических интересов оказывает мощное давление и может заметно ис-

кажать прописанный на бумаге светский характер государства - что мы и видим в современной России.

Принцип отделения религии и церкви от государства несколько шире, чем нормы ст. 4 Федерального закона о свободе совести и о религиозных объединениях. Чтобы соответствовать нормам закона, быть светским, государство **ДОЛЖНО**:

- отказаться от установления обязательной вероисповедной принадлежности своих граждан и контроля за их убеждениями относительно религии,

- принимать и защищать любой религиозный или нерелигиозный мировоззренческий выбор человека и защищать индивидуальные и коллективные права в этой сфере;

- обеспечивать правовое равенство граждан и их объединений, созданных или действующих по признаку отношения к религии;

- в концептуальных основах внутренней и внешней политики не руководствоваться религиозно-теологическими подходами и учениями;

- не соединять церковное и светское право, оставляя церковное в качестве добровольного регулятора отношений внутри религиозных объединений, поскольку оно не противоречит светскому (государственному) законодательству.

Нетрудно найти массу примеров, показывающих, что в России этот принцип в реальной жизни не соблюдается. Наоборот: дореволюционная традиция государственной религии сказалась и в народном восприятии коммунистического учения, и ныне проявляется в отношениях государства и РПЦ.

Государственная власть на всех ее уровнях охотно пользуется той поддержкой, которую готовы оказать лидеры и организации традиционных религий. На такую поддержку отвечают взаимностью - и в выделении земли, финансов для строительства храмов, и в использовании административного ресурса для вовлечения населения в деятельность религиозных организаций, и для подавления их конкурентов. В отношении них административный ресурс государства привлекается для разнообразных форм создания помех в их деятельности и прямого преследования с целью ликвидации.

Выстраивая отношения между государством и религиозными объединениями, особенно с доминирующей церковью, претендующей на особую роль во влиянии на государство, необходимо помнить о присущем религиозным взглядам эксклюзивизме (когда «только мы одни правы») и вытекающем из него стремлении подавить неправых, т.е. всех остальных, что считается морально оправданным.

Другой стороной особых отношений между государством и Церковью, вытекающих из нашей истории, является стремление услужить Церкви, отбросив закон, даже со стороны тех, кому это никак не по должности. Примеров таких случаев, к сожалению, немало; зато отрадно, что они иног-

да стали завершаться принятием разумных решений российскими судами и не все доходят до Европейского суда по правам человека. Скажем, истории с судебной ликвидацией религиозных организаций за ведение образовательной деятельности без лицензий. Лицензия для обучения детей в воскресных школах не требуется ни законом об образовании, ни законом о свободе совести и о религиозных объединениях. Закон допускает ликвидацию религиозных организаций только в случае неоднократных или грубых нарушений норм Конституции РФ, федеральных законов, систематического осуществления религиозной организацией деятельности, противоречащей ее уставным целям, а также по основаниям, предусмотренным законом в целях противодействия экстремистской деятельности. И вот, Смоленский суд в 2007 году по иску прокурора принял решение о ликвидации методистской церкви в Смоленске за ведение образовательной деятельности без лицензии, в которой во время воскресного молитвенного собрания взрослых одна из родительниц в течение 45 минут занималась с 4 детьми членов общины чтением детской библии, пением псалмов и рисованием на религиозные сюжеты. Мысль о необходимости борьбы с «сектантами» таким способом прокурору внушил православный священнослужитель. Естественно, к православным приходам и их воскресным школам такие претензии не предъявлялись. В этой истории поставил точку Верховный Суд РФ. Но **готовность должностных лиц государственных органов следовать образу мыслей православных священнослужителей, без оглядки на Конституцию и законы руководствоваться своим отношением к той или иной религии — свидетельство того, что они применяют государственную власть против основ права, закрепленных в Конституции, и, стало быть, не совсем правильно занимают свою должность.** Можно отметить и другое: такие случаи — не просто эксцессы местного характера, в них иногда просматривается скоординированный характер. Такие варианты использования правовых механизмов для устранения «нежелательного» религиозного явления трудно признать разумными, они заведомо неэффективны, и приведут к очередному позору Российской Федерации в Европейском Суде и укреплению во всем мире позиций этой конфессии, как уже получилось с саентологией. О моральной стороне вопроса молчу.

С другой стороны, государственные властные механизмы не всегда применяются там, где для этого есть все настоящие основания. Рассмотрим это на примере событий, связанных с убийством православного священника Даниила Сысоева 19 ноября этого года в Москве.

Прежде всего, отмечу некоторую непоследовательность его собственного церковного руководства в отношении проводившейся отцом Даниилом де-

ятельности. Он активно занимался миссионерством среди мусульман, — то есть, прозелитизмом, чего отнюдь не скрывал, и видимо, получал в этом моральную поддержку от старших. В то же время обвинение Католической церкви в прозелитизме является основанием для невозможности у РПЦ установления с ней более дружественных отношений, и препятствием для встречи Патриарха Московского и всея Руси с Римским Папой. Оказывается, в отношении мусульман прозелитизм с точки зрения РПЦ вполне допустим, в чем видится двойной стандарт, вряд ли приятный для мусульманских лидеров, однако развязывающий им руки для аналогичной деятельности в православном поле. Но это вопрос межконфессиональных отношений, он не касается государства, поскольку право распространять религиозные убеждения, как и право человека менять свою религию, гарантируется Конституцией и международными договорами Российской Федерации, только почему-то не за всеми одинаково признается на практике.

Но в ходе своей не противоречащей закону прозелитической деятельности отец Даниил в оскорбительной форме высказывался, в том числе в своих печатных трудах, об исламе и основных его канонах, о мусульманах, чем достаточно явно возбуждал религиозную рознь и пропагандировал превосходство или неполноценность человека по признаку его религиозной принадлежности.

Были и обращения в прокуратуру по этому поводу, но особое отношение к православию как государственной религии, отмененное еще в 1905 году, видимо, крепко держится в сознании ответственных за надзор за законностью лиц.

Предположим в порядке мысленного эксперимента, что прокуратура, пока дело не дошло до убийства, изучила материалы отца Даниила, нашла бы в них элементы экстремизма, и в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» вынесла предостережение, предупреждение — что было бы?

Можно предположить, что такой неожиданный шаг вызвал бы кампанию в СМИ, свое мнение высказали бы ответственные руководители религиозных организаций, возможно, что в спорах родилась бы истина, определяющая дальнейшее развитие и межконфессиональных, и государственно-конфессиональных отношений. Может быть, отец Даниил осознал бы свою неполную правоту, а священноначалие сделало выводы не только для этого случая. Может быть, при таком публичном обсуждении и человек-то, давший для него повод, жив остался! И свобода высказывания мнений не связывалась бы пролитой кровью.

Но, честно говоря, представить себе такой вариант развития событий довольно трудно, и вот эта-то непредставимость означает, что **одна религия в системе властных отношений уже получи-**

ла приоритет, государство утрачивает светский характер. Это обязательно приведет к напряженности, опасной и для государства, и для религиозной организации, получающей недопустимый уровень влияния на власть.

Подытоживаю: государственная власть должна базироваться на Конституции и не только сама держаться в пределах ее норм, но и стараться всю страну вводить в конституционные рамки (которые для нашей страны естественным правом не являются). Власть церковная должна основываться на собственном авторитете и не вовлекать государственную в решение идеологических и вероисповедных проблем в противоречие с назначением государства. Соеди-

нение усилий государственной власти и всех общественных сил, включая разнообразие религиозных объединений, для демократического развития общества необходимо, а в некоторых отношениях, даже и политических, допустимо. Но объединение государственной и религиозной власти для подавления религиозного инакомыслия — опасно для государства и общества.

К сожалению, эти суждения на уровне «2х2=4; Уходя, гасите свет...» не столь очевидны для многих государственных и церковных руководителей, как хотелось бы.

Полный текст доклада А.Е. Себенцова опубликован на нашем сайте www.rpso.ru.

Реквизиты Ржевской Покровской старообрядческой общины

В предыдущем номере газеты Покровский вестник (№19) по оплошности редакции были не полностью опубликованы банковские реквизиты Ржевской Покровской старообрядческой общины.

Исправляем свою ошибку, и повторно публикуем реквизиты РПСО:

Религиозная организация Ржевская Покровская старообрядческая община

**Юридический адрес: 172381, Тверская область, г.Ржев, ул. Калинина, д. 62 (он же и почтовый).
ИНН 6914004506 КПП 691401001
ОГРН 1026900005461
Название банка — Тверское ОСБ № 8607
«ОАО Сбербанк России», г. Тверь
Расчетный счет 40703810163220100398
Корреспондентский счет 301018107000000000679
БИК 042809679**

Расписание богослужений и порядок исполнения духовных потреб

Богослужения в Покровском храме совершаются по воскресным и праздничным дням согласно церковному календарю.

Начало богослужения:

в воскресные и праздничные дни — 7:00

по субботам и накануне праздников — 15:00

ПРАЗДНИКИ ЯНВАРЯ - АПРЕЛЯ

6 января — Предпразднество Рождества Христова. Сочельник

7 января — Рождество Христова. Разговение

8 января — Собор Пресвятыя Богородицы

14 января — Обрезание Господне

18 января — Царские часы. Предпразднество Крещения. Великая вода

19 января — Крещение Господне. Освящение воды

20 января — Собор Иоанна Предтечи

6 февраля — Родительская суббота

12 февраля — Трех святителей

14 февраля — Прощенное воскресенье. Заговение на Великий пост

15 февраля — Сретение Господне

9 марта — Обретение главы Иоанна Предтечи

17 марта, вечер — Мариино стояние

20 марта — Похвалы Пресвятыя Богородицы

22 марта — Памяти 40 мучеников

27 марта — Лазарева суббота

28 марта — Вербное воскресенье

4 апреля — Светлое Христово Воскресение

О НАШЕМ ИЗДАНИИ

Газета «Покровский вестник» зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия по Тверской области; Свидетельство ПИ № ФС69-1713Р, от 27 марта 2008 года.

Учредитель - Ржевская Покровская старообрядческая община. Адрес редакции: 172381 Россия, Тверская область, г. Ржев, ул. Калинина, д. 62. Телефон для справок (48232) 235-24.

Настоящий выпуск газеты подготовлен при содействии редакционно-издательской группы «Мargarit-гъ». Редактор выпуска Г.А. Волкова. Тираж 2000 экз.

Рекомендуемая цена 10 рублей. На территории Ржевской Покровской общины распространяется безвозмездно. Подписано в печать 22.07.2009 г. в 10:00.

Ваши вопросы, замечания, предложения и пожелания направляйте нам на [E-mail margarit-rzhev@mail.ru](mailto:E-mail_margarit-rzhev@mail.ru), либо по адресу редакции, с пометкой «В редакцию газеты «Покровский вестник»».

Все свежие новости церковной жизни Покровской общины, а также основные материалы каждого очередного выпуска газеты «Покровский вестник» Вы можете увидеть на сайте Ржевской Покровской старообрядческой общины: www.rpso.ru