

УПРАВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ГУК «БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ОБЪЕДИНЕННЫЙ КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ»

# **ДЕСНИНСКИЕ ДРЕВНОСТИ**

**(выпуск V)**

**Материалы межгосударственной научной конференции  
«История и археология Подесенья»,  
посвященной памяти  
брянского археолога и краеведа,  
Заслуженного работника культуры РСФСР  
ФЕДОРА МИХАЙЛОВИЧА ЗАВЕРНЯЕВА  
(28.II.1919 - 18.VI.1994)**

**Брянск  
2008**

**ББК 63.4(2)**

**Д37**

Редакционная коллегия:

**В.П.АЛЕКСЕЕВ, В.В.КРАШЕНИННИКОВ, А.А.ЧУБУР**

Редактор **Е.И.Прокофьев**

Ответственная за выпуск **Т.И.Прокофьева**

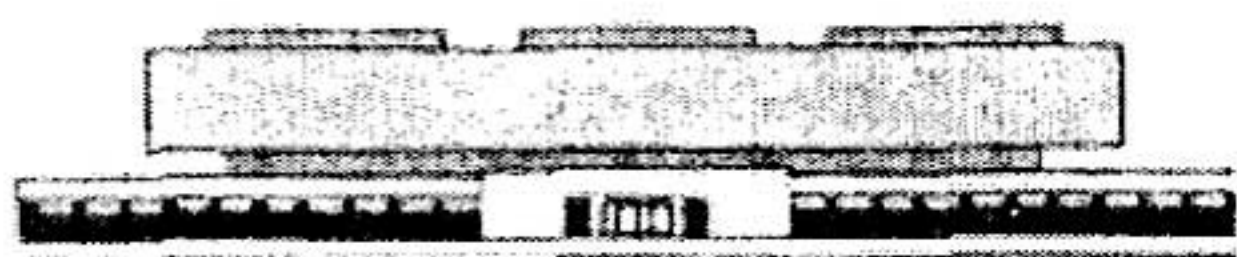
**Д37 Деснинские древности:** материалы межгосударственной научной конференции, посвященной памяти Ф.М.Заверняева. — Брянск: Издательство ГУП «Клинцовская городская типография». 2008. — 400 с.: ил.

**ISBN 978-5-88898-394-2**

В сборник вошли материалы очередной научной конференции, посвященной памяти археолога и краеведа Ф.М.Заверняева, 30 лет проработавшего в Брянском краеведческом музее. Десятки исследованных памятников археологии, более 30 опубликованных научных трудов и свыше 120 научно-популярных статей — таков весомый вклад Федора Михайловича в дело развития археологии, истории, краеведения и музейного дела на Брянщине.

На конференцию, проходившую в Брянске 28-29 ноября 2007 г., собрались видные ученые и краеведы России, Украины и Беларуси. Помимо чтения и обсуждения докладов и сообщений в четырех секциях, участники совершили ознакомительную поездку в один из исторических центров Подесенья — г.Трубчевск, где осмотрели достопримечательности и познакомились с новой экспозицией местного краеведческого музея — старейшего в регионе.

**ISBN 978-5-88898-394-2**



© Брянский краеведческий музей.  
2008

# Содержание

## Пленарное заседание

|                                                                                                                                                             |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Г.П.Поляков (Брянск). Личный архив<br>Фёдора Михайловича Заверняева.....                                                                                    | 8  |
| Л.Ф.Осипенко (Брянск). Материалы к родословной<br>Федора Михайловича Заверняева.....                                                                        | 10 |
| В.П.Алексеев (Брянск). Археологическая деятельность<br>Л.А.Перовского .....                                                                                 | 12 |
| С.В.Палиенко (Киев). Памятники бассейна Десны<br>в контексте историко-культурного деления позднего<br>палеолита Среднего Поднепровья .....                  | 14 |
| А.И.Дробушевский, Г.Г.Нечаева (Ветка). Ромбы «целинные»<br>и «засеянные». Геометрический чин знаков в археологических<br>и этнографических памятниках ..... | 24 |
| Е.А.Шинаков (Брянск). Пути формирования<br>древнерусских городов в Подесенье .....                                                                          | 33 |

## Археология каменного века и эпохи раннего металла

|                                                                                                                                                                         |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Е.В.Воскресенская, К.Н.Гаврилов (Москва). Ранний верхний<br>палеолит в окрестностях с.Хотылёво .....                                                                    | 40 |
| А.А.Чубур (Брянск). Микроинвентарь палеолитического<br>микрорегиона Быки: назначение, типология, реконструкция .....                                                    | 49 |
| В.Я.Сергин, Н.Б.Ахметгалеева (Москва, Курчатов). Костяные<br>острия стоянки Гонцы из раскопок 1970-80-х гг.<br>(технико-морфологический и трасологический анализ) ..... | 58 |
| И.В.Федюнин (Воронеж). Исследования мезолита<br>на юге Среднего Дона.....                                                                                               | 71 |
| С.В.Силков (Могилев). Итоги археологических работ у<br>д.Устье в бассейне реки Сож.....                                                                                 | 84 |
| П.Л.Шашков (Могилев) Древности каменного и бронзового<br>веков Климовичского Посожья: история изучения .....                                                            | 87 |
| В.И.Цымбал, В.Ф.Клименко (Енакиево) Древности эпохи<br>бронзы Центрального Донбасса.....                                                                                | 90 |
| А.И.Дробушевский (Ветка). О верхней дате<br>юхновской культуры.....                                                                                                     | 95 |

## Средневековая археология

|                                                                                     |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| О.А.Щеглова (Санкт-Петербург). Новые находки<br>«древностей антов» на Брянщине..... | 103 |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                                                                                                                                   |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| В.Ф.Клименко, С.Д.Краснощекова, В.И.Цымбал (Енакиево, Орел). Сбруйные комплексы некоторых кочевнических погребений Донбасса .....                                                                 | 113 |
| Г.Ю.Стародубцев, А.В.Зорин (Курск). К вопросу об археологическом изучении периода второй половины XIV – начала XV вв. (по материалам памятников Курской области): предварительное сообщение ..... | 123 |
| Ю.А.Коваленко (Глухов). Древнерусский Глухов (по материалам археологических разведок) .....                                                                                                       | 130 |
| В.О.Пискунов (Брянск). Новые находки древнерусского ювелирного искусства в Верхнем Подесенье .....                                                                                                | 148 |
| А.А.Чубур (Брянск). О предполагаемом парусном вооружении Вщижской ладьи .....                                                                                                                     | 151 |
| В.К.Лончакова (Новочебоксарск). Тканые изделия: проблемы исторической реконструкции .....                                                                                                         | 155 |
| Р.В.Новожеев (Брянск). Обращение польских медных солидов (боратинок) на территории Брянщины во второй половине XVII века .....                                                                    | 162 |
| В.М.Пусь, В.М.Ещенко (Стародуб, Козельск). Табакокурение и курительные трубки Стародубщины XVII–XX веков .....                                                                                    | 165 |

### **История и культура Подесенья**

|                                                                                                                                                  |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| К.В.Сычев (Брянск). История становления Брянского княжества, родословная и деяния князя Романа Михайловича в свете традиционных источников ..... | 179 |
| А.В.Сазоненко (Почеп). Почепские крепости .....                                                                                                  | 196 |
| В.Г.Деханов (Брянск). Петр Пушкин, Помпей Батюшков, Флорентий Павленков на Брянском Арсенале (по документам ГАБО) .....                          | 201 |
| В.М.Пусь. (Стародуб). Реформы П.А.Столыпина и Стародубская земля .....                                                                           | 205 |
| Г.П.Поляков (Брянск). Главный музей Брянской губернии (по вновь выявленным документам ГАБО) .....                                                | 215 |
| В.Е.Симоненко (Брянск). Крупнейший лесовод-энтомолог П.Г.Трошанин .....                                                                          | 223 |
| Н.В.Печикина (Брянск). Одежда крестьян Трубчевского уезда в конце XIX – начале XX веков (по материалам этнографических исследований) .....       | 225 |

|                                                                                                                                                                                          |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| М.А.Комова (Орел). Иконопись ветковско-стародубского<br>типа в церковных, музейных и частных собраниях<br>Орловской области.....                                                         | 229 |
| Р.И.Перекрестов (Москва). Новые находки и суждения<br>о Клинцовской иконописи XVIII–XX веков.....                                                                                        | 249 |
| М.А.Комова, И.В.Злотникова (Орел, Брянск). Развитие<br>иконографии святых Тихона и Арсения, карачевских<br>чудотворцев (на примере экспоната из Брянского<br>краеведческого музея) ..... | 276 |
| М.В.Кочергина (Брянск). Старообрядец-иконописец<br>и православный священник-миссионер из Стародубья<br>Василий Родионцев.....                                                            | 286 |
| Е.И.Прокофьев (Брянск). Главное произведение<br>М.Булгакова и его брянская составляющая (к 40-летию<br>первой публикации романа «Мастер и Маргарита»).....                               | 294 |
| О.П.Дунаев (Новозыбков). Новозыбковцы – деятели науки<br>и культуры .....                                                                                                                | 304 |
| А.З.Дмитровский (Калининград). Почеп литературный .....                                                                                                                                  | 314 |
| А.И.Поддубный (Злынка). О гидронимах с основой<br>«ордо - родо (рада)» .....                                                                                                             | 320 |
| Б.М.Петров (Москва). Ещё раз о происхождении<br>ойконима «Брянск» .....                                                                                                                  | 326 |
| В.Д.Бабодей (Стародуб). Топонимика стародубских улиц ....                                                                                                                                | 345 |
| С.А.Никулина (Брянск). Семейный некрополь Искрицких<br>в с.Далисичи: трагедия небытия .....                                                                                              | 349 |
| Е.А.Чеплянская (Брянск). Суражский уезд.<br>Краткий исторический обзор .....                                                                                                             | 355 |
| В.В.Крашенинников (Брянск). «Для славы и пользы<br>Российской империи...» (из истории производства<br>красок в Севске) .....                                                             | 361 |
| О.Г.Каменецкий (Москва). Память, объединяющая<br>поколения: из старообрядческой летописи посада Святск .....                                                                             | 370 |
| Т.К.Слуцкая (Брянск). Зарубежный цикл этюдов<br>братьев Ткачевых (по фондам музея братьев Ткачевых) .....                                                                                | 381 |
| А.К.Горохова (Брянск). Природные ресурсы<br>и история их освоения на территории Брянской области .....                                                                                   | 386 |
| Список сокращений .....                                                                                                                                                                  | 397 |

**М.А.Комова, И.В.Злотникова (Орел, Брянск)**

## **Развитие иконографии святых**

### **Тихона и Арсения, карачевских чудотворцев (на примере экспоната из Брянского краеведческого музея).**

Важным рубежом в формировании иконописной традиции края по верхнему течению реки Десны стало XVII столетие. Для этого времени характерно интенсивное развитие русских провинций. Оно коснулось не только известных средневековых иконописных центров Северо-восточной Руси и Поволжья, но и окраинных земель к югу, вошедших в состав Московского государства сравнительно недавно. Русская культура этого времени пронизана яркостью, многообразием форм, изобилием сюжетов. Строители, живописцы, мастера прикладного искусства выполняют множество заказов, их деятельность преобразует облик древних городов и монастырей. Эта тенденция обозначилась с особой силой после окончания Смутного времени.

История Брянщины наложила особый отпечаток на культуру этих мест, иной, чем в землях близлежащего Поочья. В Подесенье в середине XVII века в декоре одних и тех же храмов мирно сосуществовали две традиции, которые отражали две ветви православной культуры.

Первая, украинская, «киевская», отраженная в иконах «на серебре» и «на полотне», сохраняющаяся в монастырях, подчиненных Киево-Печерской Лавре (Трубчевский Чолнский монастырь и Брянский Свенский монастырь).

Вторая – московская (в описях ее обозначают как «русскую») – была особенно популярна в дворцовых землях (Брянский, Карачев-

ский, Севский уезды), куда не только привозились иконы, но и приезжали известные иконописцы.<sup>1</sup>

Одним из монастырей, интенсивно развивающихся в этот период, был Воскресенский Тихонов монастырь в Карачеве,<sup>2</sup> приписанный в 1680 году к подмосковному Воскресенскому Ново-Иерусалимскому монастырю, (что предполагало цитирование московской художественной традиции<sup>3</sup>). О наличии в середине XVII в. запоминающихся икон в монастырском деревянном храме Тихоновой пустыни говорит диакон Павел Алеппский. В 1654 г. он, сопровождая патриарха Макария Антиохийского в Москву на церковный собор, проезжал через Карачев<sup>4</sup>. Диакон Павел охарактеризовал резной позолоченный иконостас в местном Воскресенском храме и дал оценку образам особого миниатюрного письма на золотом фоне, где «каждый святой или ангел бывает величиной с зернышко». Он также перечислил запомнившиеся сюжеты, изображенные на иконах (вероятно, праздничного ряда): «Рождество Христово», «Воскресение», «Страсти Господни», «Святая Троица», «Чудеса Господни»<sup>5</sup>. Мы можем лишь предположить наличие в Воскресенском храме иконостаса в несколько рядов (по крайней мере, в три – местный, праздничный и деисусный). Там небольшие по формату иконы были качественно выполнены в технике миниатюрного письма в подобие «строгановского» – одного из течений в московской живописи конца XVI – первой пол. XVII веков.

Письменные источники свидетельствуют о появлении в Карачеве во второй пол. XVII в. двух редких иконографических типов, связанных с прославлением местных подвижников благочестия. Известно, что основание упомянутого «при г.Карачеве, за р.Снежетью, ...Воскресенского монастыря, называемого иначе Тихоновой пустыню ...приписывается преподобному священноначальнику Тихону, который ...значится между святыми г.Карачева и почитается за ново-

---

<sup>1</sup> Комова М.А. Иконное наследие Орловского края XVIII-XIX веков: Авт. дисс. канд. искусств. М.: МГУ, 2006. С.15-17.

<sup>2</sup> Кизимова С.П., Зубова Е.М. По следам святых обителей. Брянск, 1999. С.18.

<sup>3</sup> Свод памятников архитектуры и монументального искусства России. Брянская область. М., 1996. С.264.

<sup>4</sup> Путешествие Антиохийского Патриарха Макария по пределам Орловского края в 1654-1655 гг.: Реферат, читанный на заседании Орловского Церковно-археологического комитета в 1905 г. // Сборник Орловского церковно-археологического общества. Орел, 1905.

<sup>5</sup> Путешествие Антиохийского Патриарха Макария в Россию в половине XVII века, описанное его сыном, архидиаконом Павлом Алеппским // Перевод с араб. Г.Муркоса (по рукописи Московского главного архива Министерства иностранных дел). Изд. Московского университета, 1897. Вып. 2. С.76.

го чудотворца»<sup>1</sup>. В синодике Воскресенского монастыря 1700 г., вслед за царскими именами, вписан и «род строителя монаха Тихона, начальника обители сея». В «приписке киноварью» к надписи в упомянутом синодике отмечено, что «в 1609 г. Август в день преставился монах Тихон, начальник строитель обители сея». Подготовка к канонизации началась, когда еще были живы те, кто помнил о подвижничестве Тихона и о его родословной, т.е. в середине XVII столетия. Это был период наибольшей активности в развитии региона (окончательный уход поляков, переход ряда земель в Дворцовое ведомство, большие пожертвования из царской казны на восстановление региона, составление синодиков с поминовением царской семьи, строительство храмов и монастырей).

На обороте же первого листа синодика «наклеена картинка, изображающая монастырскую церковь, по сторонам которой имеются изображения (во весь рост) преподобного Арсения и Тихона Карачевского, а вверху их лик Господа Иисуса Христа, простирающего к ним Свои божественные длани»<sup>2</sup>. Графическая миниатюра на листе синодика была выполнена, вероятно, перед прославлением святого (в конце XVII в., до 1700 г.). Образцами для выполнения композиции послужили характерные для Москвы парные изображения двух святых во весь рост перед Спасителем (или Богоматерью), как в случае с местночтимой на Брянщине иконой святителей Афанасия и Кирилла Александрийских (легендарно относимой к событиям 1288 г., когда была привезена Богоматерь Свенская Печерская, но появившейся, вероятно, вместе с дарами Иоанна IV Грозного после прославления иконы Богородицы в Москве<sup>3</sup>). Подобные композиции с двумя святыми часто встречаются среди произведений столичных мастеров-миниатюристов, чьи работы, согласно ссылке на дневник Павла Алеппского, находились в иконостасе Воскресенского храма. Примером может послужить икона «Мученики Уар и Артемий Веркольские», выполненная ок. 1670 г. Никитой Павловцем и изображающая святых на фоне панорамы города с храмами и монастырями<sup>4</sup>. Вместе с тем, в основе такой композиции могли лежать и известные киевские гравюры, изображающие Успенский собор Киево-Печерской Лавры с предстоящими Антонием и Феодосием<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Пясецкий Г.М. История Орловской епархии. Орел, 1899. С.568.

<sup>2</sup> Там же. С.68-69.

<sup>3</sup> Комова М.А. Указ. соч. С.15.

<sup>4</sup> Икона (33x28 см) находится в собрании ГТГ. См.: Брюсова В.Г. Русская живопись 17 века. Цв. илл. 29, 112.

<sup>5</sup> Киево-Печерский государственный историко-культурный заповедник. Киев, 1971. С. 30 (гравюра мастера Илии, 1660 г.).

Следующий образ, изображающий Тихона Карачевского, был выполнен на крышке деревянного надгробия. Известно, что был «преподобный Тихон Карачевский погребен в основанной им обители и над гробницей его в склепе устроен был придел во имя святого Тихона, Амафусийского (Амафунтского) чудотворца<sup>1</sup>; в гробнице, под деревянной доскою, сокрыт образ преподобного Тихона Карачевского, писанный на дереве в рост... память чтится 16 июня»<sup>2</sup>, наряду с одноименными святыми Амафунтийским (425), Калужским (1492), Костромским (1503)<sup>3</sup>. Г.М.Пясецкий, к сожалению, не дал ссылки на источник своей информации о втором изображении и о времени его написания. Но можно предположить, что оно выполнено до упразднения монастыря в 1764 г., явившимся рубежом активного почитания Тихона и Арсения Карачевских и их полузабвения.

Образцом для местных ростовых икон рубежа XVII–XVIII вв., изображающих св.Тихона Карачевского, могли также послужить надгробные иконные изображения святых<sup>4</sup>. Примеров подобных произведений достаточно в соборах Московского Кремля<sup>5</sup>, а также в ряде русских храмов и монастырей. Это шитые надгробные пелены, рельефные и живописные крышки рак святых<sup>6</sup>. Изображение на крышке раки являлось свидетельством обретения мощей святого (или почивания мощей под спудом), которое, наряду с шитым покровом (в мест-

---

<sup>1</sup> Еще одна почитаемая древняя икона св.Тихона Амафунтийского находилась в Воскресенской церкви 1805 г. в с.Долбенкино (Долбута) на границе Курской и Орловской областей) См.: Неделин В.М., Ромашов В.М. Архитектурные древности Орловщины. Орел, 1998. С.184.

<sup>2</sup> Пясецкий Г.М. Указ. соч. С. 68-69.

<sup>3</sup> Среди российских святых, чтимых повсеместно, св. Тихон Карачевский до 2004 г. не был упомянут. См.: Православный календарь. С богослужебными указаниями. 2002. Валаамский монастырь, 2002. С. 66.

<sup>4</sup> Исходя из вышеизложенного, можно предположить, что встречающиеся на Орловщине в XIX в. образы Тихона Амафунтского, святого покровителя святого Тихона Карачевского, могут быть местного происхождения, например, икона «Пророк Илия и св.Тихон Амафунтский» (середина-вторая пол. XIX в., Воскресенская пустынь, Карачев, поступила из частного собрания, г.Орел).

<sup>5</sup> Самойлова Т.Е. Княжеские портреты и роспись Архангельского собора Московского Кремля XVI в.: К истории создания росписи Архангельского собора // Исторический вестник. №3-5. С.4; она же. Княжеские портреты в росписи Архангельского собора Московского Кремля: Иконографическая программа XVI века. М., 2004. С.234-240.

<sup>6</sup> Преображенский А.С. Ктиторские портреты средневековой Руси и их воздействие на русскую иконографию (XI-XV вв.): Авт. дисс. канд. искусствоведения. М., 2004. С.11-24; он же. О сюжете так называемой Пелены Елены Волошанки // Лазаревские чтения. 2002. [машинопись]; он же. Образ Богоматери «Моление о народе» в русском искусстве XVI в. // Иконографические новации и традиция в русском искусстве XVI века: Тез. науч. конф. в ГМИАР. 17-18 ноября 2004 г. М., 2005. С.25-27.

ных источниках нет ссылок на подобные произведения), делалось на примере первых ктиторских изображений этого подвижника, либо устных свидетельств современников о нем, либо его чудесных явлений<sup>1</sup>.

Мощи св.Тихона пребывали под спудом (они не были обреты). Разработанные иконографические композиции (донаторное предстояние и изображение на гробе) говорят о том, что процесс канонизации не был завершен, общероссийского почитания еще не было введено. Поэтому не случайно наряду с изображениями св.Тихона Карачевского распространяется редкий образ св.Тихона Амафунтского, покровителя основателя обители, находившийся в Карачеве.

В XIX в. наблюдается активизация почитания последнего в связи с распространением в изучаемых землях икон прп.Тихона Калужского и прославленного в 1865 г. Тихона Задонского, у которых именным покровителем был тот же святой из Амафунта.

Появление в Карачеве подобных изображений святого перед его канонизацией говорит о том, что это были исторически первые образы св.Тихона, предшествовавшие его изображениям в иконописном подлиннике. Согласно Н.К.Голейзовскому, подобные изображения могли быть выполнены местными иконописцами, знавшими подвижника при жизни и помнившими его, либо собравших скрупулезно сведения о нем у «самовидцев».<sup>2</sup>

Изображения карачевских подвижников Тихона и Арсения, предстоящих Христу, напоминают ктиторские портреты, которые считаются истоком развития иконографии святого. Они иллюстрировали краткие документальные записи о святых, делавшиеся по свежей памяти, согласно мнению Г.И.Вздорнова, изучившего подобные изображения на примере росписей новгородской Успенской церкви на Волотовом поле.<sup>3</sup>

Ранние изображения св.Тихона Карачевского (и ктиторский портрет и портрет на крышке раки) и редкие изображения покровителя обители – св.Тихона Амафунтского – не породили житийной иконы этого святого, вероятно, из-за упразднения монастыря в XVIII в. Согласно исследованиям В.М.Сорокатого, житийная икона была «результатом развития комплекса надгробных икон, первоначально состоявшего из личных моленных икон погребенного и ранних персо-

---

<sup>1</sup> Макарий (Веретенников), архимандрит. Первый образ в иконографии русских святых // Богословие образа. Икона и иконописцы: Антология. М., 2002. С.147-151.

<sup>2</sup> Голейзовский Н.К. Исихазм и русская живопись XIV-XV вв. // Византийский временник. М., 1969. Т.29. С.207.

<sup>3</sup> Вздорнов Г.И. Портреты новгородских архиепископов в искусстве XV в. // Древнерусское искусство: Монументальная живопись XI-XVII вв. М., 1980. С.134.; он же. Волотово. Фрески ц. Успения на Волотовом поле близ Новгорода. М., 1989. С.74.

нальных его изображений, на этапе широкого распространения его культа и окончательного распространения его жития. Он вбирает в себя символику раки святого, являет образ его моления за притекающих к раке молящихся и изливаемой на них благодати»<sup>1</sup>. Но в изучаемом регионе, в случае с развитием иконографии св.Тихона Карачевского (тем более, иконографии св.Арсения, чьи мощи, вероятно, не были обретены, и его канонизация только подготавливалась после 1700 г.) этот процесс оказался незавершенным.



Рис.1

В конце XIX в., вероятно, епархиальным начальством были заказаны ростовским мастерам-финифтяникам эмалевые нагрудные иконки св.Тихона Карачевского (теперь в собрании БГОКМ<sup>2</sup>). В данное время сохранился единственный образок «Преподобный Тихон Карачевский» (БОКМ 13814, размер в рамке 5,3х6 см, размер эмали

<sup>1</sup> Сорокатый В.М. Надгробная икона Прокопия Устюжского 1602 г. // Русские исторические деятели в иконе. Тез. док. науч. конф. Декабрь 1989 года. М., 1995. С.36.

<sup>2</sup> Первоначально к иконографии карачевского святого относили два нагрудных образка конца XIX – начала XX вв., изображающих св.Тихона Карачевского (БГОКМ). Но принадлежит св.Тихону только один (№13814; 6,5х5,3х0,5). Экспонат под №11848 (6х4,2 см), отнесенный ранее сотрудниками музея к той же иконографии, является изображением Тихона Задонского.

3,2x4 см) (Рис.1). Техника представляет собой живописную эмаль (оборот – белая контрэмаль, поля – латунь, оборот – бархат). Правый верхний угол на внешней стороне отколот и подклеен, вдоль трещины имеются небольшие сколы верхнего слоя эмали, от скола к правому краю проходит несколько трещин. Трещина от верхнего края до руки святого. Скол живописного слоя в левом нижнем углу. Контрэмаль в левом нижнем углу раскрошилась, а в верхнем с тыльной стороны осыпалась. Рамка латунная, фигурная (ромб, положенный на прямоугольник с закругленными углами, по углам которого штампованные изображения херувимов). Сохранность удовлетворительная. Наблюдается патина металла, зелень на левом углу и местами вдоль обнизи. Фрагмент рамки (левый нижний угол) оборван по внешней стороне, торец цел. Рамка сильно погнута. Внутренний и внешний периметр украшает жемчужная «обнизь». Тыльная сторона закрыта красным, порыжевшим от времени бархатом. На верхнем торце – петля с колечком для крепления.

На иконке в полный рост, в  $\frac{3}{4}$  повороте влево, несколько правее центра, изображен святой. Он облачен в бежево-розоватую ризу, черную мантию, скрепленную на груди, и аналав голубого цвета с двумя большими Голгофскими крестами спереди и крохотным крестиком на левом плече. Из-под ризы видны носочки черных сапожек. Седые волосы святого короткие, борода ровная, средней длины. В левой опущенной руке он держит развернутый свиток, слова условны, не прописаны. Правая рука с раскрытой ладонью поднята по направлению к стоящему вдоль левого края дереву: могучий ствол, написанный лишь частично, с пышной кроной и двумя толстыми ветвями, и на которых стоят две иконы.

Нижняя икона – Господь Вседержитель, правая рука Которого поднята в благословляющем жесте, левая покоится на сфере; верхняя – Пресвятая Богородица без Младенца. Нимб в виде высветления желтой краски, переходящего в белую. Над головой святого надпись, выполненная мелкими, почти скорописными, буквами черной краской: «пр: Тихонъ Кар.»

Техника исполнения эмали, особенности изображения, декоративное убранство рамки говорят о происхождении иконки из такого крупного эмальерного центра как Ростов Великий – во второй пол.-конце XIX века. Возможно, что Орловской Духовной Консисторией<sup>1</sup> была заказана партия иконок для продажи богомольцам на территории Карачева, поскольку Тихон Карачевский являлся местночтимым

---

<sup>1</sup> Подобные заказы ростовским финифтяникам делались в конце XIX в. с разрешения местной Консистории по индивидуальному заказу некоторых монастырей, например, Брянской Белобережской пустыни.

святым и память его праздновалась местно 16/29 июня вместе с памятью святителя Тихона Амафунтского.

Святой стоит на большом камне, камень меньшего размера лежит у корней дерева, за ними до монастырских стен простирается зеленая трава. Далее раскинулся большой монастырь, образующий в плане прямоугольник. Вдоль правого края иконки написаны три одноэтажных строения, образующие угол со стеной в нижней части. На стене внизу располагается часть небольшой церкви с красным куполом, частично закрываемой мантией святого. Корпуса стоят торцом к двухэтажному строению в верхней части изображения, вписанному в крепостную стену. В левой части иконки расположены основные строения монастыря: на переднем плане высокая колокольня с портиками в нижнем ярусе, фрагмент стены, торцом к которому расположено небольшое строение под красной крышей в центре монастыря. За колокольней раскинулся грандиозный 5-ти купольный храм с большой выразительной апсидой или же пристройкой полукруглой формы под наклонной крышей. Крыши строений тонированы зеленой краской. Изображение монастыря условно. Много вопросов вызывает изображение центрального храма, в котором находилась гробница преподобного Тихона Карачевского. Первоначально храм был выстроен из кедра и, по описанию Павла Алеппского, увенчан тремя куполами и двумя куполами над алтарями (то есть всего пятью куполами); однако, в более позднее время, в 1697 г. на средства царевны Татьяны Михайловны был построен великолепный каменный храм в традициях нарьшкинского барокко<sup>1</sup>.

Особенностью нового одноглавого собора, помимо величины и нарядности, была уникальная каменная башня, не имеющая своих прямых аналогий в местной архитектуре. Она несла символическое значение: она построена над основным объемом храма, в память о столпничестве преподобного Тихона. Башня напоминает как пристройки, асимметричные относительно центрального объема башен, окружающих подмосковный Воскресенский монастырь на Истре, так и расположение боковых колоколен, пристраиваемых в эпоху барокко к готическим сооружениям (например, боковая башня собора св.Вита в Праге<sup>2</sup>). Ко времени создания эмалевой иконки из БГОКМ монастырь был упразднен и остался один собор, ставший приходским, увенчанный двумя куполами (центральный объем и башня). Хотя высокая ярусная колокольня, построенная в 1822 г., весьма

<sup>1</sup> Свод памятников архитектуры и монументального искусства России. Брянская область. М., 1997. С.264.

<sup>2</sup> Кафедральный собор св.Вита. Пражский Кремль / Текст Ф.Кадлека. Братислава, 1981. С.3.

близка к оригиналу: художник отметил ее значительную высоту, ярусность, треугольные портики нижнего ряда. В 1906 г. колокольня была соединена с южным приделом храма, что в данном случае не отмечено на изображении, значит, иконка была написана до 1906 года.

В данном случае говорить о полной идентичности изображения и построек монастыря, упраздненного приблизительно за сто лет до создания эмалевой иконки, не приходится. Скорее всего, художник сам восполнил недостающие элементы, сочетав иконные традиции изображения монастырей и некоторую условность, присущую массовой миниатюрной живописной эмали. Отдаленное сходство могло быть продиктовано тем, что эмальер из Ростова не был знаком со строениями Карачевского монастыря и выполнил схематичную композицию на основе известных изображений. Мы находим аналогичную композицию монастырских храмов на иконах Тихона Калужского, копирующее известное по паломническим открыткам изображение Калужской пустыни. Так, расположенные на заднем плане эмалевой иконки пять куполов в один ряд цитируют фон распространенных икон Тихона Калужского и отдаленно напоминают силуэт храмов Калужской Тихоновой пустыни<sup>1</sup>.

Мы предполагаем, что в основу иконографии XIX в. преподобного Тихона Карачевского легла иконография Тихона Калужского<sup>2</sup>: тот же ракурс —  $\frac{3}{4}$  влево, развернутый свиток в левой руке, протянутая с раскрытой ладонью правая рука. В этой композиции миниатюра из синодика 1700 г. и изображение на раке не были учтены. Известно, что Тихон Калужский изображался в молитвенном предстоянии перед иконой Спасителя, а нередко и перед двумя иконами — Спасителя и Богородицы, помещенными в дупле дерева, в котором спасался подвижник благочестия. На эмалевой иконке из Брянского музея образы Спасителя и Пресвятой Богородицы, к которым обращается в молитве преподобный, находятся не в дупле, а высоко стоящими на ветвях древа, что напоминает бытовавшие в XVII–XVIII вв. местные предания об обретении явленных и чудотворных икон<sup>3</sup>. В случае с преподобным Тихоном Карачевским можно провести параллель между этими двумя иконами и престолами главного храма Тихонова Воскресенского монастыря (двухэтажный каменный был построен в

---

<sup>1</sup> Икона «Тихон Калужский» в окладе, производство мстерской фабрики «Севостьянов с сыновьями» (Орел, част. собр.; 13,3x11). Также см.: Православные русские обители. Полное иллюстрированное описание всех православных русских монастырей в Российской империи и на Афоне. СПб., 1910. С.250

<sup>2</sup> Тарасов О.Ю. Икона и благочестие. Очерки иконного дела в императорской России. М., 1995. С.65.

<sup>3</sup> Комова М.А. Указ. соч. С.15-19.

1697 г.), освященными: верхний ярус в честь Воскресения Словущего, нижний – в честь Смоленской иконы Божией Матери (на иконе в обратном порядке). Тип лика карачевского подвижника также отличается от Тихона Калужского менее длинной бородой (не раздвоенной как у калужского святителя), широким округлым ликом (а не узким аскетичным, как у святого из Калуги), что также указывает в пользу находки единственного сохранившегося изображения карачевского святого, вероятно, восходящего к типу святого на крышке раки.

Тем не менее, детали говорят о шаблонности и схематичности сохранившейся композиции на эмалевой иконке. В XIX в. для ростовцев существовало много ориентиров: целый ряд святых изображался в донаторном предстоянии перед иконой на древе (например, св.Адриан Пошехонский, а также иноки Глинской пустыни, обретающие икону Рождества Богоматери в лесу<sup>1</sup>).

В Воскресенском храме, в котором и находилась гробница, а позже – в каменном притворе над местом погребения преподобного Тихона Карачевского, на протяжении XIX и первой четверти XX в. совершались богослужения<sup>2</sup>. В приделе Тихона Амафунтского до Октябрьских событий 1917 г. хранилась икона святого в полный рост<sup>3</sup>. Это, по всей вероятности, и был виденный Г.М.Пясецким в конце XIX века образ, выполненный на гробовой доске. В советский период иконное наследие Тихоновой пустыни было полностью утрачено.

Надежду на возрождение дал нам XXI век. 5 декабря 2003 г., по благословению Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Алексия, установлено празднование Собору Брянских Святых, в который вошел и преподобный Тихон Карачевский<sup>4</sup>, а в 2004 г. состоялось обретение мощей святого преподобного Тихона.

К сожалению, о другом чудотворце – Арсении – не вспомнили, несмотря на его местное почитание в конце XVII века (упоминание в синодике монастыря означает, что монаху Арсению, по крайней мере, продолжали служить панихиды в XVIII–XIX вв.). Тем не менее, авторы статьи надеются, что их небольшое исследование послужит делу почитания и прославления подвижников Тихона и Арсения, карачевских чудотворцев.

---

<sup>1</sup> Тарасов О.Ю. Указ. соч. С.64, 65.

<sup>2</sup> Кизимова С.П., Зубова Е.М. Указ. соч. С.20-25.

<sup>3</sup> Кизимова С.П., Зубова Е.М. Указ. соч. 1999. С.28.

<sup>4</sup> Брянский православный календарь на 2005 г. Издание Брянского Епархиального управления, 2005.