

Церковно-общественная газета
Ржевской Покровской старообрядческой общины

ПОКРОВСКИЙ ВЕСТНИК

30 сентября в С.-Петербурге состоялся очередной съезд Санкт-Петербургской и Тверской старообрядческой епархии

Впервые после воссоздания Санкт-Петербургской и Тверской старообрядческой епархии (в 2004 году) нынешний епархиальный форум прошел именно в Санкт-Петербурге. На сей раз делегатов и гостей съезда принимала Лиговская старообрядческая община - в здании храма на Транспортном переулке, переданного ей несколько лет назад.



Председательствовал на съезде Высокопреосвященный митрополит Корнилий — он исполняет обязанности по окормлению вдовствующей Санкт-Петербургской и Тверской епархии. Владыка прибыл в Санкт-Петербург накануне; на Московском вокзале северной столицы его встречали представители общин епархии.

Начался епархиальный съезд с молебна Воздвижению Животворящего Креста Господня, который был совершен под высокими сводами Лиговского храма, где только на время проведения епархи-

ального съезда были приостановлены реставрационные работы.



По окончании молебна сам владыка, а за ним все епархиальное духовенство, делегаты и гости съезда проследовали на первый этаж — в просторную трапезную общины, где и было открыто первое заседание епархиального съезда.

В самом начале заседания делегаты избрали Председателя и секретариат съезда, а затем утвердили повестку дня и приступили к первому

вопросу - обсуждению состояния дел в общинах епархии. Несмотря на определенные сложности, связанные с изысканием финансовых средств на строительство, ремонт и реставрацию храмов, недостатком кадров, встречающимися случаями недопонимания со стороны властей, церковно-приходская деятельность в епархии неуклонно развивается: восстанавливаются храмы, совершаются регулярные богослужения, проводится работа по привлечению молодежи.

Съезд принял решения по вопросам, касающимся жизни некоторых общин епархии. Полномочия иконома епархии по решению съезда сохранены за о.Евгением Чуниным, обязанности благочинного поручены о.Геннадия Чунину.



Пожалуй, одним из самых важных пунктов съезда был вопрос о кандидате на вдовствующую архиерейскую кафедру Санкт-Петербургской и Тверской епархии (в настоящее время епархию временно окормляет митрополит Корнилий).

В течение последнего года в приходах епархии активно обсуждалась возможность выдвижения на этот высокий пост протоиерея Валентина Новожилова из Костромы. Он уже более четверти века служит Святой Церкви и известен во многих приходах даже за пределами Костромской и Ярославской епархии. Неоднократно ему приходилось бывать и в Петербурге, и во Ржеве, и в Твери. В тех приходах, где христиане знакомы с о.Валентином, его кандидатура на пост архиерея получила горячую поддержку. Поэтому ожидалось, что епархиальный съезд сможет принять решение о выдвижении о.Валентина кандидатом на вдовствующую Санкт-Петербургскую кафедру.

Однако, вопреки надеждам делегатов, владыка Корнилий отклонил его кандидатуру в виду, прежде

всего, личного отсутствия о.Валентина на епархиальном съезде и к этому высказал еще ряд веских доводов о невозможности его выдвижения в Петербург. Делегаты съезда согласились с этими доводами, и выдвижение намеченного кандидата не состоялось; более того — по мнению участников съезда, кандидатура о.Валентина Новожилова отвергнута не только сейчас, но вряд ли может быть заявлена и в будущем...

В создавшейся ситуации были названы некоторые другие имена, но поскольку никакой подготовительной работы с этими христианами проведено не было, принятие положительного решения об избрании кандидата на Петербургскую кафедру оказалось невозможным. Однако для того, чтобы все-таки не отступать от намерения в будущем разрешить этот непростой вопрос, решено продолжать поиски и переговоры с возможными кандидатами.

В заключение митрополит Корнилий сделал несколько сообщений, касающихся общецерковной жизни.

После завершения заседания состоялась трапеза, за которой прозвучало много добрых слов в адрес потрудившихся для организации нынешнего епархиального форума: положительные стороны и необходимость проведения епархиальных съездов, пожалуй, очевидна для всех.

В целом атмосфера съезда вполне соответствовала духу православной соборности и братства. Каждый участник получил не только информацию о церковной жизни, но и частичку простого человеческого тепла, потому что соборы и съезды — это не только способ решения накопившихся вопросов, это еще и праздник общения друг с другом, людей, близких по своим устремлениям, по духу и по вере.



В работе съезда приняли участие иконом епархии протоиерей Евгений Чунин (г. Ржев), благочинный - иерей Геннадий Чунин (г. Санкт-Петербург), протоиерей Никола Косырев (г. Гомель), иерей Сергей Бедный (г. Новозыбков), иерей Александр Панкратов (г. Великий Новгород), диакон

Игорь Карванен (г. Санкт-Петербург), а также делегаты и гости из разных общин епархии. В качестве почетных гостей на съезде присутствовали протоиерей Геннадий Четвергов (г. Казань) и протодиакон Виктор Савельев (г. Москва).

Сегодня в Санкт-Петербурге существует три общины Русской Православной Старообрядческой Церкви. В ходе заседания неоднократно звучало мнение, что необходимо принять четкие продуманные решения по организации епархиального управления и утверждению кафедрального храма. Многими отмечалось, что храм Лиговской общины, в котором проходили заседания прошедшего съезда, весьма вместителен и расположен в центре города, а потому в недалеком будущем он, вероятно, мог бы стать кафедральным храмом Петербургско-Тверской епархии.

Многие делегаты и гости съезда с отрадой отмечали успехи прихожан и попечителей Лиговской общины в трудах и хлопотах по восстановлению храма и высказывали пожелания о том, чтобы скорее он принял такой облик, как на этом эскизе архитектора А.А. Синельникова.

А пока в храме Лиговской общины продолжаются реставрационные работы.



ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЕПАРХИАЛЬНОГО СЪЕЗДА

Постановления Епархиального съезда Санкт-Петербургской и Тверской старообрядческой епархии, состоявшегося 30.09.2008 г. в г. Санкт-Петербурге при храме Лиговской общины

1. Избрание Председателя съезда

Избрать Председателем Епархиального съезда Высокопреосвященнейшего Корнилия, митрополита Московского и всея Руси.

2. Избрание секретариата съезда

Избрать секретариат Епархиального съезда в составе:

- 2.1. Секретарь по регистрации делегатов — иерей Геннадий Чунин;
- 2.2. Секретарь-стенографист — иерей Александр Панкратов.

3. О восстановлении храма Лиговской общины СПб

3.1. Выразить диакону Игорю Карванену и членам общины христианскую благодарность за усердие в восстановлении храма;

3.2. Принимая во внимание рекомендацию Высокопреосвященнейшего митрополита Корнилия предложить Лиговской общине г. Санкт-Петербурга обратиться к иеродиакону Вавиле (Константинову) с просьбой о написании икон для храма общины;

3.3. Оказать посильную помощь иконами и церковной утварью для обустройства храма Лиговской общины.

4. О ситуации в Громовской общине

4.1. Поручить председателю Громовской общины И.Б. Бессонову провести собрание общины, в процессе которого:

- а) уточнить список членов общины;
- б) обсудить и сформулировать пожелание членов общины о духовном окормлении (кто из священнослужителей епархии мог бы окормлять общину до определения постоян-

4.2. Поручить председателю Громовской общины оформить протокол состоявшегося собрания. Протокол направить Высокопреосвященнейшему митрополиту Корнилию, копию — иконому епархии, протоиерею Евгению Чунину;

5. О ситуации в Ильинской общине г. Гомель (Беларусь)

5.2. Отметить необходимость ежегодного проведения собраний общины с широким привлечением прихожан к участию в таких собраниях, с возможностью свободной постановки вопросов и предложений и открытого обсуждения всех сторон духовной и хозяйственной жизни общины.

Поддержать прошение Преображенской общины г. Клинцы Брянской области о поставлении чтеца Михаила Смирнова в сан диакона и определить ему условия для стажировки.

7.1. Выразить обеспокоенность состоянием отношений между приходами РПСЦ и РДЦ на территории Брянской области (г. Злынка, г. Новозыбков) и принять все возможные меры к их улучшению;

8. О ситуации со строительством храма в г. Тверь

9. Сообщения о жизни общин епархии

о жизни и проблемах церковных общин принять к сведению. Выразить членам перечисленных общин благодарность за труды;

9.2. Выразить благодарность уставщику Георгию Карпову за усердное попечение о приходе с. Корьхово Псковской области.

10.1 Избрать на должность иконома епархии протоиерея Евгения Чунина (г.Ржев Тверской обл.);

10.2 Избрать на должность благочинного
иерея Геннадия Чунина (г.Санкт-Петербург).

Продолжить поиски кандидата во епископы на вдовствующую Санкт-Петербургскую и Тверскую епархию.

Не считать письма, поступившие в Московскую Митрополию от членов так называемой «ДЦХ БИ», покаянными и призвать их авторов к истинно-христианскому раскаянию в грехе церковного раздора.

*Председатель Епархиального съезда,
Высокопреосвященнейший КОРНИЛИЙ,
Митрополит Московский и всея Руси*

Приносили к Нему детей, чтобы Он прикоснулся к ним; ученики же не допускали приносящих. Увидев то, Исус вознегодовал и сказал им: «Пусть дети приходят ко Мне и не препятствуйте им, ибо таких есть Царствие Божие. Истинно говорю вам: кто не примет Царствия Божия, как дитя, тот не войдет в него». И, обняв их, возложил руки на них и благословил их. (От Марка 10:13-16)

О ХРИСТИАНСКОМ ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ

Снова и снова, дорогие братья, хочется говорить с вами об образовании и воспитании наших подрастающих христиан – ваших детей и внуков. Не только об их школьной учебе, но и о других путях и возможностях их обучения: о тех секциях, занятиях и кружках, которые посещают наши дети и внуки (или на которые мы, может быть, еще только мечтаем их записать), и, наконец, о самих целях и задачах всякого обучения и образования.

Когда мы строили планы на очередной учебный год, задавались ли мы вопросом: а как обстоит дело с духовными познаниями наших детей? Какие достижения в этой сфере мы запланировали? Каким образом надеемся помочь им в постижении истин Христовой веры? В приобретении молитвенных навыков? В усвоении правил благочестия? Ведь мы, конечно же, любим наших детей, желаем им добра, и, наверное, не можем и не должны быть равнодушны к делу их спасения или духовной гибели — самому главному делу всей жизни христианина?

Но подумали ли мы об этом? Побеспокоились ли? Или мы считаем, что христианская жизнь наших детей является сугубо ИХ личным вопросом, и нас, родителей, не касается???

К сожалению, почему-то так получается, что многие из нас совершенно упускают из виду необходимость духовного образования и воспитания своих детей и внуков. Но кто другой сможет об этом побеспокоиться вместо и лучше нас — родителей и дедушек-бабушек? А уж если и у нас-то не очень получается об этом вовремя и как следует подумать, неужели кто-то другой решит эту задачу вместо нас? Если мы, старшие, не приложим усилий к научению наших детей и внуков азам христианской грамоты и духовной культуры, то надо нам быть готовым к тому, что все прочие плоды наших усилий по их обучению и воспитанию не принесут счастья ни нам, ни самим нашим детям и внукам: жизнь снова и снова неумолимо подтверждает это наблюдение. Без духовной составляющей человек не может стать совершенным, не может обрести истинное счастье на земле.

Мы рассуждаем так: «Да, я, конечно, хотел бы, чтобы мои дети (или внуки) стали настоящими, добрыми христианами... Но ведь в наше время это так трудно... Сам я, к сожалению, в таких вопросах смыслю очень мало — ведь нас раньше этому не учили! Что я могу?»

Самое первое и главное в таком деле — это наше желание. Если мы, действительно, хотим помочь своим детям стать настоящими христианами и начнем трудиться в этом направлении — мы непременно сможем с Божией помощью и с помощью Церкви этого достичь. И ничего сверхъестественного от нас не потребуется!

Первая, и самая лучшая школа христианской жизни для детей — это семья, та среда, где они родились и постоянно живут. Семья, где уважаются и соблюдаются Божии заповеди и христианские каноны, где каждый поддерживает и согревает друг друга теплом общей молитвы, где вопросы духовной жизни часто становятся предметом общего внимания и обсуждения — такая семья уже сама по себе является первым «училищем благочестия» для подрастающих христиан. В такой семье добрый христианский пример старших служит естественным образцом для подражания младших членов семьи, и бывает даже не нужно слишком многое объяснять — если оно и так становится понятно из жизни. Это — наиважнейшее и вполне доступное для каждого дело: наши деды и прадеды не все и не всегда умели правильно объяснить, но их молитвы за своих детей, пример их праведной и благочестивой жизни, слова немудреных отеческих наставлений — все это направляло жизненные шаги поколений их детей и внуков, ограждало от грехов и искушений, помогало найти верный, спасительный путь...

Разве мы сегодня не хотим того же самого для наших детей? Так давайте же поскорее займемся этим делом – делом устройства христианского жития, христианского духа взаимоотношений в своей семье! При этом каждый из нас – старших – должен задуматься и о своем личном духовном облике. И если мы усмотрим самих себя в чем-то не соответствующими христианскому образу жития, то надо, конечно же, приложить старание и к исправлению собственной духовной жизни. Это кажется естественным и вполне понятным: самые старательные родительские попытки научить своих детей христианскому образу жизни и мышления вряд ли смогут увенчаться успехом, если сами родители явно стоят в стороне от христианского образа жизни. По известной поговорке, дела духовного оздоровления начинать всегда надо с себя!

А тот факт, что мы, дескать, не слишком грамотны в духовных делах и детям своим необходимых христианских знаний дать не можем — вообще

не является оправданием нашего бездействия. Да, сегодня — после десятилетий советского безбожия — еще очень многие «не слишком грамотны» в вопросах веры. Но если при этом такой человек хотя бы сам осознает свою христианскую необразованность и духовную несобранность — это уже полбеда; если же он со вниманием отнесется к делу личного духовного просвещения и, без кичливости и фарисейства, придет в Церковь как начинающий ученик, то уже вскоре он сможет обрести под собою реальную почву. Намного хуже, когда кто-то считает, будто он «сам все знает лучше других» и настолько в этом убежден, что готов навязывать свое духовное невежество и всем остальным... Такой человек может принести много вреда и погубить даже не только одну свою душу.

А на помощь всем тем, кто «не знает, но хотел бы знать», или «не умеет, но хотел бы научиться», спешит церковная община, предлагая различные способы и варианты духовного образования и воспитания детей, подростков, взрослых. Так, в нашей Ржевской Покровской общине уже 18 лет действует еженедельная Воскресная школа, причем занятия проводятся с несколькими возрастными подгруппами слушателей — от дошкольников до вполне взрослых прихожан. Это дает возможность для каждого ребенка или подростка подобрать наиболее удобную для него возрастную группу, где бы он себя комфортно чувствовал и где ему было бы интересно.

Кроме этого, уже третий год действует Детский гуманитарный центр — совместное учреждение Покровской общины и городского Дома детского творчества. В этом детском центре педагоги проводят занятия с детьми по принципу кружковой работы — как по общеобразовательным, так и по творческим направлениям, для нескольких возрастных групп детей. В расписание каждой группы обязательно входят занятия христианской тематики. Для кого-то из детей такие занятия — это их первые шаги в познании Бога, для кого-то — еще одна возможность расширить свой христианский кругозор. Занятия здесь проводятся практически ежедневно — в продолжение всей недели, и каждый из родителей может подобрать удобную для своего ребенка форму участия в работе этого заведения.

Есть и еще одна возможность, по-своему близкая и удобная для каждого из нас — возможность направить детей на летний отдых в христианский лагерь «Ржевская Обитель». Этот лагерь был учрежден Ржевской общиной уже 15 лет назад, и с тех пор, с Божией помощью, ежегодно служит для духовной пользы приезжающих на летний отдых детей. Но — скажите мне: а все ли из ваших детей и внуков побывали во «Ржевской Обители» хотя бы один раз? Увы, многие из родителей почему-то не реагируют на приглашение в Ржевскую обитель, и поэтому их дети год от года остаются в

стороне от возможности получить какие-то азы духовных познаний.

Кроме этого, при Покровской общине действует церковная лавка с большим выбором интересных и духовно-полезных книг и брошюр, есть библиотека духовной литературы, а также всегда есть возможность обратиться с интересующим нас вопросом к кому-то из более сведущих прихожан или даже и к священнику. Все эти возможности открыты для нас, самое главное — надо «захотеть», надо пожелать что-то изменить в своей жизни. Тогда и Церковь, и Сам Господь поможет в этом.

А пока — увы! Многие из нас остаются равнодушными ко всем этим направлениям христианской работы с детьми, многие не слышат ежегодных призывов и приглашений, не заботятся о духовной жизни своих детей и внуков. И, наверное, именно этим обстоятельством следует объяснять те многие горькие жизненные уроки, которые уже сегодня получают наши дорогие дети и внуки...

Некоторые из родителей пытаются объяснить свою пассивную позицию тем, что их дети успешно учатся в школе, а в школьной программе, мол, есть и христианские предметы, и таким образом их дети будто бы смогут получить азы духовного образования...

Хорошо, если бы так. Действительно, в государственных школах нынче преподают самые разнообразные предметы светского цикла, некоторые из этих предметов как-то касаются и вопросов духовности, но... Но — это вовсе не означает того, что преподавание этих предметов, как и само по себе школьное образование гарантирует успешное духовное воспитание наших детей — тем более, воспитание их в христианском духе и страхе Божиим. Не будем обманываться, братие — это совершенно не одно и то же!

В вопросах духовного развития наших детей и внуков не стоит уповать исключительно на школьные программы по воспитанию нравственности. Школа призвана просвещать и наставлять детей, но вовсе не снимает с НАС, родителей, ответственности за духовное воспитание и христианскую жизнь наших детей и внуков. Нельзя забывать и того, что большинство предметов в современной школе по-прежнему преподаются с атеистических позиций, и их изучение вовсе не помогает нашим детям укрепить свою веру в Бога, а часто внушает им путаные и противоречивые представления и развращенные понятия. Поэтому даже самое успешное изучение естественных наук и гуманитарных предметов в светской школе само по себе еще не приблизит наших детей к Богу — в лучшем случае, только наведет на размышления о Нем, даст возможность почувствовать какие-то вопросы. Но кому эти вопросы наш ребенок сможет задать? Учителю, который, быть может, еще никогда не переступал церковный порог? Однокласснику, который, может быть, уже не раз рассказывал

своим друзьям богохульные анекдоты? Или родителям, которые никогда раньше не обсуждали со своим ребенком подобных тем? И может статься, что родители, столь равнодушные к духовному возрастанию своего ребенка, никогда и не узнают, как и от кого их чадо будет черпать свои первые познания в сфере духовной жизни. Естественно, в такой ситуации трудно поручиться за положительный результат.

Иногда приходится слышать от родителей примерно такие слова: «Да, я понимаю, что духовное образование - это очень важно... Но дело в том, что мой ребенок уже несколько лет ходит в музыкальную школу, а еще я очень хочу, чтобы он посещал кружки рисования и английского языка. Поэтому для духовных занятий у моего ребенка пока просто нет времени... Извините! Может, как-нибудь попозже — годика через два-три»...

То есть, фактически, звучит вежливый отказ... Отказ, не обремененный пониманием важности духовного воспитания наших детей, далекий от беспокойства об их вечной участи. Земные планы кружат нам голову и не дают задуматься о духовном; суетные устремления не оставляют в нашей жизни места для попечения о душевном спасении.

Иногда за подобной позицией стоит равнодушие или дремучее непонимание важности духовных вопросов в деле воспитания, но чаще — банальная родительская лень: ведь для того, чтобы ребенок мог посещать какие-то духовные занятия, его элементарно надо туда отвести. А прежде всего — утром в воскресный день привести на воскресную службу. А для этого надо самим подняться пораньше, а не лежать-нежиться до обеда! И как же это, оказывается, нелегко... Вот вам и первое препятствие на нашем пути ко спасению, которое, хотя и кажется несущественным, однако сегодня для многих семей является труднопреодолимым!

Таким родителям хочется еще раз напомнить евангельские слова Спасителя: «Увидев то, Иисус вознегодовал и сказал им: «Пустите детей приходить ко Мне и не препятствуйте им, ибо таковых есть Царствие Божие.» (От Марка, 10:14)... Именно так говорит Господь и говорит с негодованием: «не препятствуйте!»! Его требование напрямую обязывает всех нас — родителей, дедушек-бабушек — преодолев суетливую занятость и банальную лень, непременно изыскать возможность для участия наших детей в церковной жизни. А если мы будем

нерадеть и, значит, препятствовать тому — тогда негодование Божие прольется на наши головы — ибо нерадение о духовном воспитании детей есть прямое сопротивление воле Божией! К слову сказать, сегодня уже многие нерадивые родители, через поступки своих же детей, испивают горькую чашу гнева Господня...

Итак, дорогие братие! Даже если мы вполне удовлетворены тем, чему и как обучают наших детей в школе, даже если мы смогли успешно выбрать для них ряд дополнительных секций или кружков (к слову сказать - часто совершенно не нужных христианину), но еще не устроили дело их духовного воспитания и назидания — мы не должны, не имеем права успокаиваться! Только целенаправленное и последовательное христианское воспитание может дать нашим детям ту гармоничную полноту христианских принципов и жизненных представлений, которая издавна сохранялась и соблюдалась нашими предками на Руси, вела их по земной жизни и помогала достигать Царства Небесного!

Дай, Господи, чтобы и наши с вами дети смогли ощутить тепло любви Божией и познать радость христианского жития — но для этого нам уже сейчас надо целенаправленно трудиться, не жалея сил и личного времени! Трудиться — ради духовной пользы дорогих и любимых нами детей и внуков!

Протоиерей Евгений Чунин

Темы минувших проповедей

24 августа, Неделя 10-я — **О порядке пребывания в храме за богослужением;**
31 августа, Неделя 11-я — **О воспитании детей;**
7 сент., Нед. 12-я — **О жажде спасения;**
21 сентября, Неделя 14-я — **О соборности;**
28 сентября, Нед. 15-я — **О милосердии бытовом;**
12 окт., Нед. 17-я — **О неосуждении;**
14 октября, Покров Пр. Богор. — **О празднике;**
19 октября, Нед. 18-я — **О попечении о ближних;**
26 октября, Нед. 19-я — **О слове Ефрема Сирина;**
2 ноября, Неделя 25-я — **О мытарствах;**
4 ноября, Пр. Б. Казанский — **О духовных отцах;**
9 ноября, Неделя 21-я — **О почве нашей души.**

С этими и другими проповедями, в последние месяцы прозвучавшими в Покровском храме г. Ржева, можно познакомиться на нашем сайте <http://www.rpsa.ru>, раздел «Проповеди».

НОВОСТИ

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

28 августа 2008 года в Ржеве состоялась ежегодная педагогическая конференция, посвященная началу учебного года. Конференцию открыл глава города А.В. Харченко, затем выступили руководитель отдела образования, педагоги городских школ.

Учительница средней школы №1 Р.В. Тепина озаглавила свою речь так: «Урок «Основы православной культуры» как основополагающая часть современной модели образования» и посвятила свое выступление утверждению значимости этого нового предмета (который еще с прошедшего 2007/08

учебного года введен во многих ржевских школах как элективный курс). Она призвала коллег к более сознательному отношению к этому предмету: «Мы, педагоги, не должны допустить смешение добра и зла. Такие важные темы, как чистота и целомудрие, цена человеческой жизни, положенное Богом разделение полов, взаимоотношение родителей и старших, ... эти вечные аксиомы должны быть развернуты во всем их объеме применительно к восприятию ребенка — так, чтобы сердце человеческое чувствовало незыблемое основание добра...».

Затем на кафедру поднялся настоятель старообрядческой Покровской церкви, протоиерей Евгений Чунин. Продолжая тему преподавания «Основ православной культуры», он сообщил, что важность заботы о духовном воспитании детей и подростков сегодня осознают не только в школах и церковных общинах — но и на высоком правительственном уровне. Во исполнение этой задачи Российская Академия Образования в настоящее время проводит консультации по разработке концепции государственной политики в области духовно-нравственного воспитания. Но итоги этой работы еще не достигли своего окончательного результата, и, если кто-то нынче берется за внедрение предмета ОПК раньше, чем будут сформулированы государственные требования к его программе — необходимо всячески постараться хотя бы избежать односторонности в его преподавании. И в этом смысле я хочу внести предложение: мы готовы провести семинар для преподавателей ОПК по теме освещения истории церковного раскола XVII века и старообрядчества. Эта тема нам особо близка; с другой стороны, именно эта тема в литературе новообрядной церкви чаще всего освещается с большими погрешностями против истины.

В заключение своего выступления протоиерей Евгений пожелал ржевским педагогам искреннего и даже жертвенного служения делу образования и воспитания, «чтобы, несмотря на все трудности, на все переживания, любовь к детям и, конечно же, терпение, желание принести им добро никогда не оставляли вас. Это очень важно и является залогом успешного воспитания гармоничной личности, стремящейся к идеалам добра. Желаю вам всем успехов, помощи Божией и будьте уверены — Господь вознаградит вас за ваше усердие».

МОЛЕБЕН ПЕРЕД НАЧАЛОМ УЧЕБНОГО ГОДА

31 августа, в воскресенье, в Покровском храме Ржева состоялся молебен преподобному Сергию Радонежскому, посвященный началу учебного года. В общине этот обычай существует уже давно. Каждый год, в один из последних дней августа, в храм собираются прихожане, чтобы помолиться святому Сергию Радонежскому за благополучие своих детей, за их успехи в учебе...

Воскресная проповедь настоятеля в этот день тоже была посвящена теме воспитания подрастающего поколения. О. Евгений напомнил прихожанам о том, что ежегодно Покровская община обращает к детям несколько направлений своей деятельности: при Покровской церкви действует Воскресная школа, а также Детский гуманитарный центр; в летнее время открывает свои двери детский лагерь «Ржевская обитель» — все это направлено на то, чтобы дать нашим детям духовный стержень. Однако, заметил священник, далеко не все прихожане считают это обязательным для своих детей или внуков, полагая, будто одни лишь школьные или какие-либо дополнительные знания обеспечат воспитание высоко нравственного человека... Такие надежды часто опровергаются жизнью, и очень важно своевременно уделить внимание закладке основ христианского мировоззрения наших детей.

ВСТРЕЧА С РОДИТЕЛЯМИ В ДЕТСКОМ ГУМАНИТАРНОМ ЦЕНТРЕ

5 сентября в детском гуманитарном центре состоялась встреча с родителями тех ребят, кто в грядущем учебном году собирается посещать занятия в Центре. Перед родителями выступили директор ржевского Дома детского творчества О.В. Логутенкова и преподаватели Центра, они рассказали о традициях, сложившихся за три года деятельности Центра, и специфике занятий с детьми, о преподаваемых предметах.

В нынешнем году занятия с детьми будут проходить в четырех группах:

Клуб «Зернышко» — младшая группа (4-5 лет);

Клуб «Зернышко» — средняя группа (5-6 лет);

«Школа дошкольника» — 6-7 лет;

Клуб «Ковчег» — начиная с 8 лет.

Настоятель Покровского храма протоиерей Евгений Чунин в своем слове подчеркнул искренний и неформальный характер деятельности всех сотрудников Центра. Он также отметил важность вопроса духовного воспитания, которому необходимо уделять внимание с самого раннего детства. Для многих детей занятия по «Основам христианских познаний» помогают отчасти компенсировать тот недостаток духовной грамоты, который ныне является реальностью многих семей.

В нынешнем году в деятельности клуба «Ковчег» добавились такие кружки, как помощь в освоении школьного учебного материала и ознакомление с ремеслами.

СОБРАНИЕ ЛИГОВСКОЙ ОБЩИНЫ СПБ

6 сентября, в субботу, состоялось собрание прихожан Лиговской общины г. Санкт-Петербурга. Обсудить важные вопросы пришли наиболее активные ее представители, более 20 человек, во главе с диаконом Игорем Карваненом и председателем Александром Загородним.

На повестку дня были вынесены различные вопросы, связанные с восстановлением храма и внутренней жизнью общины. Были подведены итоги и рассмотрен перечень работ, которые необходимо провести, чтобы подготовить храм к освящению. Первоочередными задачами строительства сейчас являются заливка амвона и настил пола. Когда эти работы будут выполнены, можно будет перейти к изготовлению иконостаса.

Состоялся выбор делегатов на епархиальный съезд, который пройдет здесь же, в храме Лиговской общины, через три недели. Такое мероприятие проводится в Санкт-Петербурге впервые со времени возрождения здесь старообрядческих храмов и, конечно, касается не только Лиговской, но и других общин города. Решили просить прихожан из Покровской и Громовской общин помочь в проведении этого значимого для всей епархии мероприятия.



Также было решено продолжать продвижение диакона Игоря, как кандидата в сан священника от Лиговской общины. Кроме того, община выражала стремление активно продолжать поиски кандидата в епископы на вдовствующую ныне кафедру Санкт-Петербургско-Тверской епархии. Утвердили расписание субботнего дня: в 12:00 часов — начало работ в храме, в 17:00 — окончание работы и братская трапеза, в 18:00 — воскресная вечерня и павечерница.

Последним обсуждался вопрос, во имя какого праздника или святого надлежит освятить реставрирующийся храм. Пока община не имеет сведений, какое наименование храм носит исторически. Поэтому высказаны несколько возможных вариантов: освятить храм во имя Пресвятой Троицы, Всех Святых, Александра Невского, благоверных Петра и Февронии. Ни одно из этих предложений, конечно, нельзя оспорить, но и четкого единогласного мнения у прихожан пока нет. Решили, что нужно предпринять еще одну попытку исследования архивных данных.

Обсуждение проходило в духе соборности и взаимопонимания. Не по всем пунктам повестки дня были приняты однозначные решения, но состоялся обмен мнениями и определены основные направления дальнейшей деятельности общины.

По материалам сайта Лиговской старообрядческой общины <http://rpsc.spb.ru/>.

СОБРАНИЕ РЖЕВСКОЙ ПОКРОВСКОЙ ОБЩИНЫ

В воскресенье, 21 сентября, по окончании Божественной литургии в стенах Покровского храма состоялось открытое собрание Ржевской Покровской старообрядческой общины, в котором приняли участие 48 человек. Председателем собрания был избран протоиерей Евгений Чунин.

После утверждения Повестки дня (из 12-ти пунктов) прозвучали отчетные доклады председателя и казначея общины. Председатель общины М.А. Крестьянников огласил основные направления деятельности совета общины за прошедший период, рассказал о задачах, стоящих перед общиной на настоящий момент. Казначей общины Т.А. Капотова поведала о сегодняшних финансовых показателях жизнедеятельности Покровской общины и состоянии вопросов делопроизводства.

За отчетными докладами последовали более подробные сообщения обо всех направлениях деятельности общины.

Заместитель председателя общины В.Н. Тимофеева рассказала о делах в сфере капитального строительства и реконструкции — о том, как решаются вопросы газификации, как осуществляется подготовка к строительству котельной.

Р.Е. Селезнев, второй заместитель председателя общины, выступил по вопросам отопления, хозяйственного содержания, текущего ремонта храма и церковного дома-сторожки. Подробно перечислив многие назревшие хозяйственные проблемы и предполагаемые пути их решения, Рустик Евгеньевич, в частности, поставил перед прихожанами вопрос: не пришло ли время убрать окружающие храм дряхлеющие липы и заменить их на молодые зеленые насаждения? В качестве визуального материала к этому вопросу прихожанам были показаны старые фотографии Покровского храма различных периодов его 100-летней истории, из которых было явно видно, что ранее храм всегда был открыт для обозрения и никогда не был так плотно окружен деревьями, как это случилось в последние десятилетия.

Община согласилась с предложением убрать липы и заменить их другими зелеными насаждениями. А пока — решено объявить конкурс предложений по растительному обрамлению храма и всей территории участка.

Затем протоиерей Иоанн Чунин, директор филиала РПСО - детского христианского лагеря «Ржевская обитель» — выступил с сообщением о

его деятельности и развитии. Он кратко рассказал об основных свершениях за прошедшие годы, описал, какие задачи стоят перед лагерем в настоящее время и какими путями они решаются.

После этого прозвучал рассказ Т.В. Орловой - директора Детского Гуманитарного Центра (филиала Ржевского Дома детского творчества) — о направлениях деятельности этого совместного проекта Ржевского Дома детского творчества и Покровской общины в области дополнительного образования детей.

А.Н. Кириенко рассказала о деятельности Воскресной школы Покровского храма, озвучила проблемы и резервы ее деятельности, призвала прихожан более настойчиво привлекать к участию в деятельности Воскресной школы своих детей, племянников и внуков.

В.В. Волков рассказал о ходе архивно-краеведческих исследований по истории тверского и ржевского старообрядчества, а также об издательской деятельности общины, ее последних достижениях и перспективах расширения.

В качестве информации для прихожан настоятель храма поведал о существующем порядке вступления в члены Ржевской Покровской общины и призвал всех прихожан сознательно отнестись к этой возможности — вступить в члены РПСО и таким образом активизировать свое участие в жизни и делах общины. Для этого надо обратиться в Церковный совет с заявлением о вступлении в общину — сказал настоятель.

Затем о.Евгений известил прихожан о намеченном на 30 сентября съезде Санкт-Петербургской и Тверской епархии, который должен состояться в Петербурге, и предложил избрать на епархиальный съезд троих делегатов от РПСО. Состоялось избрание; делегатами съезда были избраны Чунин Д.Е., Веселова Т.М., Чунина И.Д.

После этого перед собранием был поставлен еще один вопрос — о возможности (и целесообразности) переноса расположенных у стен храма могил протоиерея Андрея Попова и диакона Александра Свищунова на старообрядческое кладбище. После разностороннего обсуждения община признала целесообразным совершить перенос останков священнослужителей на кладбище и поручила о.Евгению заняться проработкой и согласованием этого вопроса.

На этом открытое собрание прихожан Покровской общины завершило свою работу.

ПАМЯТЬ ПРЕПОДОБНОГО АЛЕКСАНДРА СВИРСКОГО

25 сентября 2008 г. в Государственном Историческом музее прошел круглый стол, посвященный преподобному Александру Свирскому.

В 2008 году исполняется 560 лет со дня рождения преподобного, 500 лет поставления его во игумены и 475 лет со дня преставления - эти даты и стали поводом к организации круглого стола.

К этому событию было также приурочено и торжественное открытие после реставрации придела прп.Александра Свирского в храме Василия Блаженного на Красной площади.

Хранилище Государственного Исторического музея содержит немало памятников древнего церковного искусства, так или иначе связанных с именем великого подвижника. Это и лицевая рукопись Жития преподобного, и иконы 16-17 века (часть из них экспонировалась в рамках круглого стола), и рукописное напрестольное Евангелие (по мнению исследователей, работу над ним благословил сам преподобный Александр Свирский). Стараниями научных сотрудников столичных музеев проведена реставрация этих ценностей духовной культуры, исследованы обстоятельства и уточнены даты их создания.

В ходе круглого стола прозвучал целый ряд интересных сообщений различных исследователей: священнослужителей, историков, литературоведов.

Главный научный сотрудник отдела рукописей ГИМ, д.ф.н. Е.М. Юхименко рассказала о традициях почитания преподобного Александра в старообрядческой среде. Ревнителем древлего благочестия особо чтили преподобного, святой всегда был для них примером стойкости в вопросах веры и образцом для подражания в иноческих подвигах. Строгий устав пустынножительства, установленный в Свирском монастыре игуменом Александром, позже был заимствован во многих старообрядческих скитах и обителях, и прежде всего - в Выгорецком общежительстве, где преподобного почитали с особым тщанием. Среди древних литературных художественных памятников, посвященных преподобному, особо выделяются работы Андрея Денисова, Трифона Петрова и одного неизвестного автора. Эти выговские книжники составили три «Похвальных слова», дополнив известное житие преподобного свидетельствами о прижизненных и посмертных его чудесах. По итогам состоявшегося круглого стола планируется издание научного сборника.

Нетленные мощи прп. Александра Свирского почивают в Свирском монастыре в 240 км на север от Санкт-Петербурга; сюда весьма часто совершают паломничество старообрядцы со всей России.

ПРАЗДНИК В ВЕЛИКОМ НОВГОРОДЕ

9 октября отметили свой престольный праздник прихожане храма святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова в Великом Новгороде.

Праздничную литургию совершил настоятель храма — о. Александр Панкратов в сослужении духовенства из Санкт-Петербурга: о.Геннадия Чунина и диакона Игоря Карванена. Разделить с новгородцами торжество престольного праздника прибыли гости из Москвы, Санкт-Петербурга, Псковской области. За богослужением на правом клиросе пели новгородские прихожане, на левом - приезжие гости.

Старообрядческий храм в Новгороде расположен в парковой зоне на правом берегу р. Волхов и носит историческое название «Церковь Иоанна Богослова на Витке»; новгородская община восстановила его всего несколько лет назад. Этот небольшой уютный каменный храм с приятной акустикой был построен во второй половине XIV в., и в нем очень чувствуется дух старины.

После литургии был совершен праздничный молебен с водосвятием и крестный ход вокруг храма. По окончании службы новгородцы пригласили гостей на братскую трапезу, а затем предложили небольшую экскурсию по достопримечательным местам этого древнего города. На сей раз гости посетили Десятинный монастырь, который расположен на историческом месте — месте победы Новгородцев над войсками суздальского князя. Ведь именно здесь и произошло чудо от иконы Божией Матери, которое позже было названо «Знамением» и запечатлелось не только в русской истории, но и в годовом богослужебном круге. В Десятинном монастыре гости также осмотрели устроенную там выставку древних новгородских икон.

По материалам сайта Лиговской старообрядческой общины <http://rpsc.spb.ru/>.

ОСВЯЩЕННЫЙ СОБОР РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ СТАРООБРЯДЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ

С 15 по 17 октября в Москве в Покровском кафедральном соборе под председательством Высокопреосвященнейшего Митрополита Корнилия состоялся Освященный Собор Русской Православной Старообрядческой Церкви.

В Освященном Соборе участвовали архиепископ Киевский и всея Украины Савватий, епископ Новосибирский и всея Сибири Силуян, епископ Кишиневский и всея Молдавии Евмений, епископ Донской и Кавказский Зосима, священники, диаконы, иноки и миряне - всего 171 делегат.



Одним из значимых решений Освященного Собора стало общецерковное прославление в лике угодников Божиих святителя Арсения (Швецова),

епископа Уральского. О его святости свидетельствует чистое и богоугодное житие и подвижническая архипастырская деятельность, строгое следование канонами православной веры, нетление его мощей и многие чудеса и исцеления по молитвам святителя. К этому необходимо добавить обширную апологетическую литературную деятельность владыки Арсения, организацию типографий и издание гектографов, яркие проповеднические и полемические труды святителя, а также сложившееся народное почитание его - как местного святого.

Важным результатом Собора стали шаги по уврачеванию церковных нестроений 2007 года, когда небольшая группа христиан прервала общение с Церковью. Один из деятельных участников этой группы - бывший епископ Дальневосточный Герман (Савельев) подал на Освященный Собор покаянное письмо. В нем он сожалел о своем участии в раздорнической деятельности и просил с искренним покаянием о принятии его обратно в Церковь. Освященный Собор, заслушав его покаянное обращение, постановил принять епископа Германа в церковное общение согласно канонам Церкви. По решению Архиерейского Суда, за сослужение с изверженными и отлученными, восхищение Московской архипастырской кафедры и незаконное рукоположение архиерея епископ Герман был лишен священного сана и направлен в Дальневосточную епархию для прохождения иноческого церковного послушания. Освященный Собор принял обращение к раздорникам с призывом покаяться в этом грехе и со смирением вернуться в лоно Церкви. (Текст данного Обращения опубликован ниже.)

На Соборе был рассмотрен вопрос замещения вдовствующих архиерейских кафедр. Кандидатом в архиереи Казанско-Вятской епархии утвержден священноинок Евфимий (Дубинов). Было произведено обсуждение и других кандидатур.

На нынешнем соборе было принято решение о месте проведения следующего старообрядческого Собора в ноябре 2009 г. - в городе Казани. Предполагается, что грядущий Освященный Собор будет иметь статус всемирного.

Также были рассмотрены вопросы: «О разработке нового Устава Церкви», «О проповеди веры Христовой в современном мире» и другие актуальные вопросы церковной жизни.

По материалам официального сайта РПСЦ <http://rpsc.ru/>.

КОНФЕРЕНЦИЯ В МУЗЕЕ ИСТОРИИ РЕЛИГИИ

С 28 по 30 октября в Санкт-Петербурге в Государственном музее истории религии прошла международная научно-практическая конференция «Старообрядчество: история и современность».

Программа конференции была рассчитана на три дня и включила в себя пленарное заседание,



день секционной работы и итоговый круглый стол. В конференции приняли участие представители Отдела по связям с религиозными объединениями Правительства Санкт-Петербурга, сотрудники Музея истории религии, ученые, церковнослужители, прихожане старообрядческих и единоверческих общин, представители миссионерского отдела Санкт-Петербургской епархии РПЦ МП. Всего за дни работы конференции прозвучало более 60 докладов и сообщений; столь фундаментальная конференция по истории и современности старообрядчества состоялась в Санкт-Петербурге впервые.

Репортаж о конференции – в разделе «Материалы»

МИССИОНЕРСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В АЛЕКСАНДРО-НЕВСКОЙ ЛАВРЕ

Во второй половине дня 30 октября - как бы в продолжение только что завершившейся конференции в Музее истории религии – в Александро-Невской лавре прошло чтение докладов под двусмысленным заглавием: «РАСКОЛ: ДОГМАТ И ОБРЯД».

Это своеобразное мероприятие было организовано миссионерским отделом Санкт-Петербургской епархии РПЦ МП. С одной стороны, состоявшиеся слушания явно были приурочены по времени к конференции в Музее истории религии, но с другой – почему-то не значились в ее программе, и поэтому для многих участников конференции в ГМИРе слушания в Невской Лавре оказались неожиданностью или, вообще, остались «в секрете».

В процессе слушаний прозвучали содержательные и интересные доклады, посвященные различным аспектам догматического учения, некоторым

обрядовым особенностям, а также вопросам взаимоотношений последователей старого и нового обрядов. Однако весьма высокий темп заслушивания сообщений и отказ от какого-либо итогового обмена мнениями по темам прочитанных докладов многими слушателями были восприняты, как явные просчеты организаторов мероприятия. Прозвучали мнения, что, видимо, «представители РПЦ еще не готовы в полном объеме услышать мнение старообрядцев», не готовы к откровенному и конструктивному диалогу.

Кроме этого, внимание старообрядцев привлекли прозвучавшие из уст новообрядных миссионеров обращения типа: «Мы ждём, когда они (старообрядцы) вернутся ко Христу»... И невдомек этим радателям за «возвращение заблудших ко Христу», что возвращаться-то надо тем, кто именно от Него, Христа, и отвернулся, и ушел, прокляв древние книги, церковные чины и самих исконно-православных христиан, кто казнил и преследовал их, кто совершал эти и многие другие церковные преступления. И возвращаться надо не декларацией пустых лозунгов о братстве и любви, не фарисейскими призывами «забыть старое», а делами истинного покаяния, основанными на всемерном стремлении к осознанию исторической и богословской правды. Вот - простое и ясное понимание той формы диалога, к которому стремятся старообрядцы и так надеются когда-нибудь увидеть встречный интерес...

Конечно, само по себе внимание представителей новообрядной церкви к теме реформы патриарха Никона и последовавшего за ней церковного раскола – что проявилось уже в инициативе проведения этих слушаний в Лавре – воспринимается, как обнадеживающий фактор. С другой, на только что завершившейся конференции в ГМИРе, посвященной, по сути, этим же самым вопросам, где собрались известные ученые из разных городов России и Украины – представители «местной» Санкт-Петербургской епархии РПЦ МП фактически отсутствовали... Будто все это совершенно неинтересно новообрядным миссионерам, будто *свою правду* они и так – без ученых – хорошо знают... И от всего этого остается какое-то противоречивое впечатление. В статье использованы материалы сайта Лиговской старообрядческой общины <http://rpssc.spb.ru/>.

МАТЕРИАЛЫ ОСВЯЩЕННОГО СОБОРА

Обращение Освященного Собора РПЦ к христианам-старообрядцам, прервавшим молитвенное общение с Церковью

Освященный Собор Русской Православной Старообрядческой Церкви обращается к христианам, прервавшим молитвенное общение с Церковью, и

призывает покаяться в душепагубном грехе церковного раздора и возвратиться в лоно Матери-Церкви.

К сожалению, до сих пор в среде отторгшихся от церковного единства христиан бытует ложное и предвзятое толкование решений прошлогоднего (2007 г.) Освященного Собора Русской Православной Старообрядческой Церкви, будто бы одоблив-

шего некоторые неблагочестивые действия, изложенные в списках обвинений, опубликованных в средствах массовой информации.

Освященный Собор, рассматривая выдвинутые против митрополита Корнилия обвинения и встретив среди них необоснованные и недоказанные, по 145 правилу Карфагенского Собора отверг следом за ними и все прочие обвинения. В том числе и на основании этого был принят пункт 4.1. решений Собора — «...Освященный Собор не нашел в деяниях митрополита действий, подлежащих каноническим прещениям».

Однако различие в понимании и оценках решений состоявшегося Собора не оправдывает раздорнических действий, посягающих на единство Церкви, ибо это само по себе, согласно церковным канонам, является тягчайшим грехом. Все возникшие вопросы следует разрешать в рам-

ках установленного порядка Соборного рассмотрения.

Освященный Собор еще раз призывает всех уклонившихся в церковный раздор осознать свое положение как отторгшихся от Матери-Церкви, принести личное покаяние в этом тяжком грехе и возвратиться в Церковь со смирением.

Митрополит Московский и всея Руси
КОРНИЛИЙ
Архиепископ Киевский и всея Украины
САВВАТИЙ
Епископ Новосибирский и всея Сибири
СИЛУАН
Епископ Донской и Кавказский
ЗОСИМА
Епископ Кишиневский и всея Молдавии
ЕВМЕНИЙ

НА СТРАНИЦАХ ПРЕССЫ

«НАША ЦЕРКОВЬ ОСТАЕТСЯ ОТКРЫТОЙ ОБЩЕСТВУ, ОТКРЫТОЙ ДЛЯ ВСЕХ, КТО ЖЕЛАЕТ ПРИБЛИЗИТЬСЯ К ПОНИМАНИЮ ЕЕ ТРАДИЦИЙ, ЕЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПОЗИЦИИ»

МНЕНИЕ управляющего делами Московской митрополии РПСЦ протоиерея ЕВГЕНИЯ ЧУНИНА — в ответах на вопросы корреспондента «Портала-Credo.Ru»:

- Как Вы оцениваете итоги Собора? По одним оценкам, он прошел успешно, по другим — «провалился», не решив проблему раскола в Церкви.

- Я могу с уверенностью сказать — Собор состоялся. Несмотря на какие-то просчеты в его подготовке, он прошел по большей части успешно. Что ни говори, 170 делегатов — это уже показатель, а каждый из них «привез» с собой и свой собственный голос, свое мнение.

Да, было несколько вопросов, мнения по которым разделились, но на то это и Собор, чтобы в разноречиях отдельных делегатов искать и находить общую позицию Церкви. В конце концов, результаты голосования примирили всех.

Что же касается «проблемы раздорников» — да, она еще не решена окончательно, но кто сказал, что ее вообще можно решить «в два счета»? Те, кто с такой уверенностью судят о подобных делах, как правило, делают это безответственно. Но прошедший год многим открыл глаза на происходящее, ряд организаторов раздора коренным образом переоценили свое участие в нем. Слава Богу! Мы надеемся, что правда со временем окончательно восторжествует.

- Как будет старообрядческая Церковь позиционировать себя дальше в современном мире? Стремиться к изоляции с целью сохранения

наследия или к тому, чтобы в нее пришло как можно больше людей (несмотря на все опасности, которые это несет с собой)?

- Мне кажется, что решения нынешнего Собора не были в каком-либо смысле «поворотными» и никак не изменили то позиционирование Старообрядческой Церкви, которое постепенно складывается за последние годы. Наша Церковь остается открытой обществу, открытой для всех, кто желает приблизиться к пониманию ее традиций, ее общественной позиции.

Сегодня перед Церковью стоит очень много задач, больших и маленьких. Много дел я лично вижу в плане внутреннего развития Церкви, укрепления ее епархиальной структуры. Хотелось бы, чтобы этим вопросам уделялось более методичное внимание на всех уровнях нашей церковной жизни.

Если говорить о сохранении наследия, то — ради чего? Все-таки именно для того, чтобы этим наследием можно было кого-то обогатить, не иначе. Поэтому сугубая изоляция напроочь перечеркивает ту общественную миссию Церкви, которая искони ей присуща. Другое дело — времена гонений и тяжелых невзгод: тогда, бывало, задача сводилась лишь к тому, чтобы «сохраниться» и «выжить». Но такое временное, вынужденное «выживание» ни в коем случае не должно быть самоцелью, оно может быть оправдано только обстоятельствами времени!

Ну, а открытое участие в жизни общества, как и всякая вообще жизнь, всегда таит в себе определенные опасности — но как иначе? Пытаться, соблюдая стерильность, ограничивать жизнь масштабами стеклянной пробирки? Я не сторонник этого.

*Беседовал Владимир Ойвин,
«Портал-Credo.Ru»*

МАТЕРИАЛЫ

КОНФЕРЕНЦИЯ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ: «СТАРООБРЯДЧЕСТВО: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ»

Конференция проходила в здании Государственного музея истории религии и была открыта приветственными выступлениями Е.А.Терюковой, заместителя директора ГМИР, и Л.А. Мусиенко, начальника отдела по связям с религиозными объединениями Администрации Губернатора СПб. Было зачитано приветственное слово Высокопреосвященнейшего Корнилия, старообрядческого Митрополита Московского и всея Руси.



На пленарном заседании с первым докладом выступил иерей Геннадий Чунин, настоятель Покровского старообрядческого храма в СПб. В своем сообщении «Старый и новый обряд в русском православии» докладчик, в частности, озвучил некоторые известные объяснения возникновения т.н. «нового обряда» и обрисовал различие взглядов старо- и новообрядцев на обстоятельства и последствия церковной реформы 17-го века.



Сообщение Н.В. Поньрко (Отдел древнерусской литературы ИРЛ РАН «Пушкинский дом») «Два «народа» на пути друг к другу» было посвящено

коллизии взаимоотношений двух культур - «культуры мужика» и «культуры барина», сложившихся в результате разделения русского народа после вероломной церковной реформы патриарха Никона.

Доклад Е.М. Юхименко (ГИМ, Москва) «Памятники церковной старины как главный довод в полемике старообрядцев и новообрядцев» был посвящен начальному периоду диалога между последователями старого и нового обряда, практически сразу принявшего характер обостренной историко-богословской полемики.



В своем докладе Елена Михайловна обстоятельно проанализировала состав аргументов первых старообрядцев-полемистов и исследовала цитируемые ими источники. Докладчик показала глубокую обстоятельность аргументации старообрядцами своей позиции и научную последовательность их усилий по изучению древлеписьменных и печатных исторических памятников; она вслед за известным исследователем книжности В.Г. Дружининым назвала их «первыми учеными-палеографами», положившими начало систематическому изучению отечественных книжных памятников.

Первый день конференции завершился небольшим концертом, организованным в рамках Дней старообрядчества в Петербурге. Перед собравшимися выступили участники Ансамбля древнерусской музыки Санкт-Петербургской государственной консерватории «Знамение» (худ. руководитель

- Татьяна Шве́ц), исполнившие несколько унисонных и партесных песнопений. За ними на сцену поднялись певчие женской группы хора старообрядческих общин Санкт-Петербурга (головщик - Валентина Синельникова). Они исполнили ряд песнопений знаменного распева и несколько духовных стихов.

На секционных слушаниях второго дня конференции с докладом «Тема старого и нового обрядов в современном официальном путеводителе по Соловецкому монастырю: взгляд старообрядца» выступил иерей Александр Панкратов.



Докладчик на примере множества исторических и фактических несоответствий показал явное нежелание последователей реформированного православия исправлять очевидные ошибки своих взглядов и оценок, которые продолжают перекочевывать из издания в издание путеводителя по Соловецкой обители.

Диакон Валерий Тимофеев в своем докладе «Древлеправославный священник Кирилл Иванов и старообрядческая диаспора XX века в Европе, Северной Америке и Австралии» познакомил слушателей с драматичными страницами биографии русского старообрядческого священника — эмигранта.

Протоиерей Евгений Чунин прочитал доклад «Епископ Петроградский и Тверской Геронтий (Лакомкин; 1872 - 1951) — архипастырь и исповедник, апологет и летописец старообрядческой Церкви первой половины XX века», в котором поведал удивительную биографию этого сельского самородка, ставшего епископом столичной епархии. Докладчик закончил свое выступление сообщением о недавно состоявшейся канонизации епископа Геронтия как местночтимого святого Петроградско-Тверской старообрядческой епархии.

Директор Боровского историко-краеведческого музея, председатель Боровской старообрядческой общины В.И. Осипов сделал сообщение на тему «Боровское единоверие второй половины XIX-начала XX вв.: необходимость или историческая ошибка», в котором попытался проанализировать причины возникновения единоверческих приходов на примере г. Боровска.



М.В. Кочергина (Брянский открытый институт управления и бизнеса) сделала сообщение на тему: «Роль духовного фактора в экономико-демографическом развитии старообрядческих поселений Стародубья и Ветки XVIII — начала XX вв.», в котором показала глубокое проникновение христианской этики в сферу промышленных и торговых взаимоотношений старообрядцев.



В.Н. Анисимова (Институт кристаллографии РАН, Москва) в сообщении «Незабвенной памяти Михаила Ивановича Бриллиантова» поведала о своих разысканиях по биографии этого яркого деятеля старообрядческой церкви рубежа XIX — XX веков. В итоге нескольких лет переписки и различных нелегких поисков ей удалось узнать многие неизвестные ранее факты его биографии, установить дату его кончины и даже определить место захоронения — в Москве, на Рогожском кладбище.



Доклад Е.А. Агеевой (музей истории МГУ им. М.В. Ломоносова) «Старообрядчество Белокриницкой иерархии в Санкт-Петербурге к XIX – началу XX вв. По эпистолярным источникам» был построен на страницах переписки одного из священнослужителей Громовского старообрядческого кладбища с его наставником и дальним родственником – епископом Рязанским и Егорьевским Александром (Богатенковым).

В целом, в ходе секционных заседаний прозвучало много интересных и актуальных докладов, свидетельствующих о глубокой проработке авторами тех или иных вопросов; перечислить их все

в рамках данной заметки невозможно. Однако организаторы обнадежили, что предполагают в начале 2009 года издать сборник трудов этой конференции, и тогда у широкого читателя появится возможность еще раз обратиться к тем докладам, которые прозвучали в минувшие дни в стенах Музея истории религии.

В заключительный день конференции состоялся круглый стол, посвященный современному отношению к деянию Поместного собора РПЦ МП 1971 года о «снятии клятв на старые обряды и придерживающихся их». В работе круглого стола приняли участие ученые, священнослужители старообрядческих конфессий и единоверцы, представители древлеправославной поморской церкви.

К проведению этой конференции была приурочены фотовыставка «Староверие - живая вера. События, лица», которая была развернута в фойе и конференц-зале Музея истории религии. Фотовыставка включает около пятидесяти авторских работ о. Алексея Лопатина, Владимира Мельника, Дмитрия Гусева, Дениса Топала, Сергия Аветяна и организована Отделом по работе с молодежью Московской митрополии РПЦ при поддержке настоятеля Покровского храма Санкт-Петербурга о. Геннадия Чунина и активном участии Лиговской старообрядческой общины.

Расписание богослужений в Покровском храме

Богослужения в Покровском храме совершаются по воскресным и праздничным дням.

Начало богослужения:

в воскресные и праздничные дни — 7:00
по субботам и накануне праздников — 15:00

ПРАЗДНИКИ НОЯБРЯ - ЯНВАРЯ

Собор Архангела Михаила 21 ноября
Святителя Иоанна Златоуста 26 ноября

Введение во храм Пр. Богородицы 4 декабря
Блгв. князя Михаила Тверского 5 декабря
Знамение Пр. Богородицы 10 декабря
Свящ.муч и исп. Аввакума 15 декабря
Святителя Николы чудотворца 19 декабря
Св. муч. Внифантия 1 января
Рождественский сочельник 6 января
РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО 7 января

О НАШЕМ ИЗДАНИИ

Очередной выпуск газеты «Покровский вестник» подготовлен при содействии редакционно-издательской группы «Мargaritъ». Редактор выпуска протоиерей Евгений Чунин.

Ваши вопросы, замечания, предложения и пожелания направляйте нам на E-mail pokrov@rzhev.tver.ru, либо по адресу: Ржев, ул. Калинина, д. 62, с пометкой «В редакцию газеты

«Покровский вестник»».

Телефон для справок 235-24.

Все свежие новости церковной жизни Покровской общины, а также основные материалы каждого очередного выпуска газеты «Покровский вестник» Вы можете увидеть на сайте Ржевской Покровской старообрядческой общины: www.rpsso.ru.