

Выпуск 49, 7 января 2015 года

Церковно-общественная газета  
Ржевской Покровской старообрядческой общины

# ПОКРОВСКИЙ ВЕСТНИК

## С праздником Рождества Христова!



В  
номере:

### НОВОЕ ДЫХАНИЕ РЖЕВСКОЙ ОБИТЕЛИ...

— новости. ...Иметь собственную часовню - давняя мечта и потребность «Ржевской обители»... стр. 3

### ПРИЕЗД МИТРОПОЛИТА КОРНИЛИЯ

— новости. ...высокие гости отметили неплохой уровень пения и участие молодежи в церковной жизни. стр. 5

### КРУГЛЫЙ СТОЛ

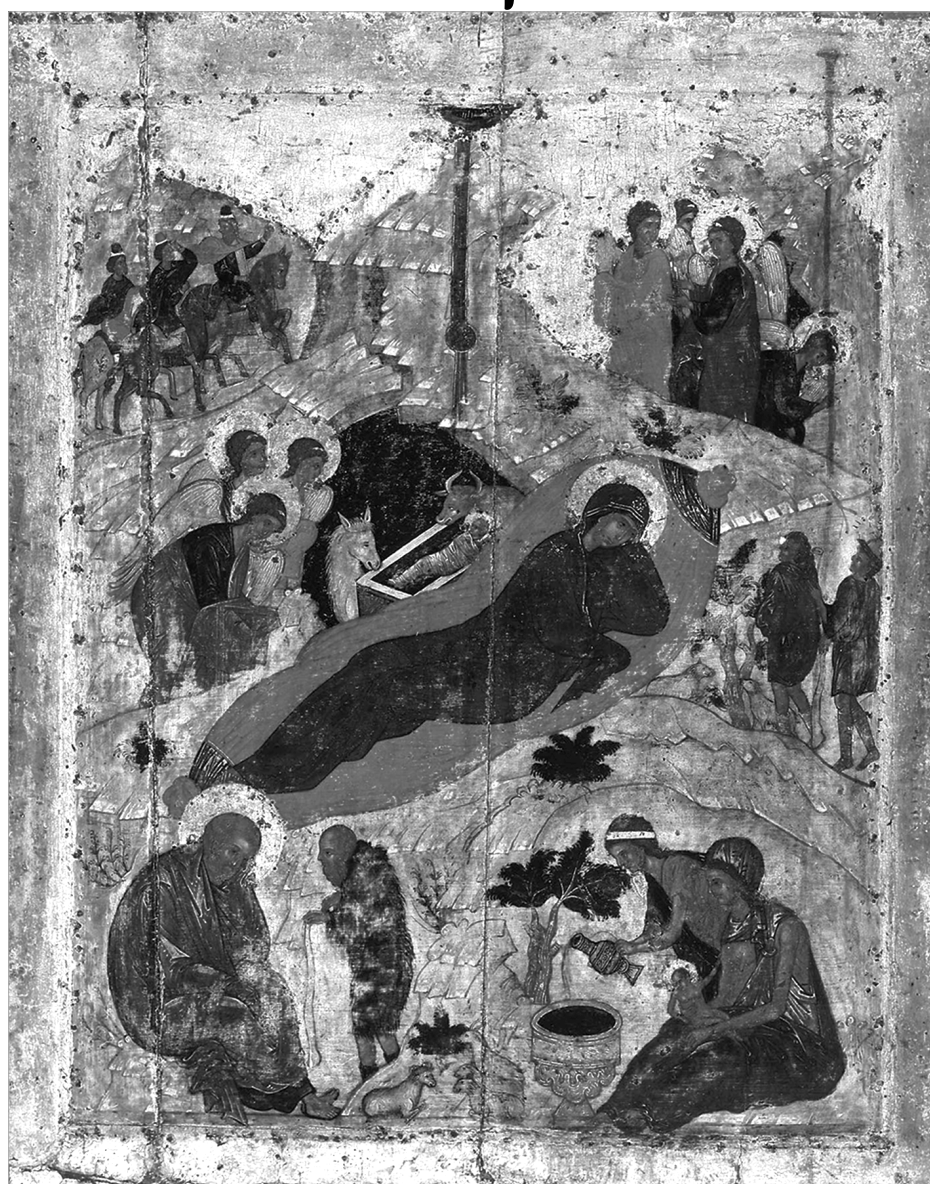
— репортажи ...важно, чтобы у подростка была альтернатива соцсетям: дружеское общение с родителями, спорт, рукоделие, физический труд, чтение литературы, общение со сверстниками... стр. 8

### ЕДИНОВЕРИЕ - НОВЫЙ СПОСОБ БОРЬБЫ СО СТАРОЙ ВЕРОЙ

— страницы истории. ...Фактически это означало отказ от никоновской реформы, признание ее ненужности и бесполезности... стр. 10

### ВЕЧЕР ПАМЯТИ О. ИЛИИ БЛИЖНИКОВА

— новости ...несмотря на болезнь и старческую немощь он нес свое служение как верный воин Христов... стр. 10-14



РОЖЕСТВО ХРИСТОВО икона св.преп. Андрея Рублева XV век

□ ...Сегодня святая Церковь в духовных песнопениях вспоминает премудрых волхвов, которые поклонились Младенцу-Христу и, как земному царю, принесли Ему драгоценные дары. Подобно волхвам и мы будем встречать Царя-Христа Спасителя нашего и принесем Ему дары духовные – покаяние, молитву, благодарение, веру, надежду и любовь.

(Из рождественского поздравления митрополита Корнилия)

Тихая ночь спустилась над Вифлеемом.

Все спит... Кажется, что уснули и холмы и ручьи, струившиеся по долине... Тихо, но в самом воздухе, кажется, чувствуется приближение «тайны».

Пастухи, которые только одни не спят в эту ночь, собрались около своих стад и тихо беседуют о непонятной радостной тревоге, которая почему-то волнует их души.

Но вот странность: голубым светом осветилось поле, новая звездочка, яркая, лучезарная загорелась на небе.

И в то же время откуда-то издали донеслось сладостное божественное пение.

Ближе сонмы ангелов вырисовывались на голубом просвете темного неба, там, где широкая полоса лучей спускалась к пещерам.

Ангелы пели: «Слава в вышних Богу, на земле мир, в человецех благоволение».

ходят милосердного самарянина, который возлил бы масло и вино на их раны.

Голодные по-прежнему голодны и больные духом не находят себе поддержки.

И кажется, что не Христос царит на земле, а враг Его «князь мира» окончательно овладел «достоянием Его» и царит и в душах человеческих, и в делах их. Что же? Или обманула звезда Вифлеемская?

Не пришел ли Избавитель? Или он оказался бессильным обновить мир и человека, принести ему «новое лето Господне приятное»?

Нет, не обманул Господь. И не бессилён Он.

Несмотря на кажущееся торжество зла и старого мрака, все же глубоко проник в жизнь свет звезды Вифлеемской.

Как ни далеко, по-видимому, от Христа люди нашего века, все же все глубже и глубже проникается жизнь началами евангельского благовестия.

*Епископ Михаил (Семенов)*

# НА ДЕНЬ РОЖЕСТВА

Пастухи внимали святой песне с благоговением и смущением.

И один из ангелов спустился к ним и сказал: «Я возвещаю вам радость великую, которая будет всем людям. Ныне родился вам в городе Давыдовом Спаситель, который есть Христос Господь...»

Радость великая.

В чем эта радость?

Что же такое случилось в эту благословенную ночь?

Пришел новый царь земли. Воцарился Тот, кого тысячи лет ждали народы.

Пришел Тот, кто принес с собой «новое лето приятно», свободу плененным грехом, прозрение слепым.

Тот, кто уничтожил вражду между землей и небом и сделал род человеческий вновь сынами и наследниками Отца Небесного.

Родился в мире Свет, и Свет отвергнут тьмою.

Но светит он во тьме, где грань добра и зла.

Не властью внешнею, а правдою самою

Князь века осужден и все его дела...

*В.С. Соловьев.*

Бог пришел и поселился между людьми, и царство правды пришло на место «царства греха».

Но где же это царство Его?

Посмотрите кругом, и вы увидите, что везде «тьма и сень смертная».

Мало любви и много вражды.

Мало правды и много неправды.

По-прежнему раздавленные жизнью редко на-

В прошлом Евангелие уничтожило рабство, изменило отношение к падшим, внесло начала милосердия в закон, право.

Оно изменило положение женщины, создало широкую благотворительность и т. д.

Правда, оно не смогло еще сделать жизнь, душу мира до дна христианского, но причина этого в том, что люди не хотят отдать Младенцу Вифлеемскому всю свою душу и всю свою волю.

Жизнь не стала Царством Христовым, потому что люди мало еще заботятся о коренном перерождении по Христову духу. Многим мешает Евангелие, свет Вифлеемской звезды, потому что им еще приятна та тьма и сень смертная, в которой живут они, жизнь греха — служения своему эгоизму и плоти.

Они не хотят принять в руководство заповедей Родившегося в Вифлееме и не идут к возрождению личному и возрождению мира, потому что еще мила жизнь по законам плоти, которая требует тьмы и не любит света.

Но уже в воздухе чувствуется, что ослаблена власть дьявола и люди тоскуют о новой жизни, тянутся к звезде с востока.

Я согласен с одним писателем, который говорит, что наше время — время кризиса.

Душа человеческая делает неизмеримые усилия проснуться, говорит Метерлинк (*Морис Польдор Мари Бернар Метерлинк (1862 - 1949) — бельгийский писатель, драматург и философ. Произведения Метерлинка отражают попытки души достичь понимания и любви*), она как буд-

то чувствует себя прижатой к невидимой стене и новая жизнь волнует ее. Души стали ближе к другим душам, и надо верить, что скоро человек коснется человека и духовная атмосфера переменится...

Этим голодом духа, жаждой иной жизни проникнута будто бы неверующая, но в действительности страстно желающая избавителя литература.

Этой святой тоской больна молодежь.

Близятся дни, когда люди, отчаявшись построить счастье свое без Христа и Его света, протянут к Нему руки свои, как язычники первого христианского века, и придут к Нему со святой молитвой.

Да будут все едино, Господи... Да будешь воистину нашим. И тогда воистину воцарится ныне Родившийся.

А пока такое возрождение должно ярче и сильнее начаться в отдельных душах христианских, — в наших душах Христос рождается. «Снова эти слова доносятся до нашего слуха, снова падают они как с какой недостижимой чистейшей и святейшей выси небесной на наши души. Кажется, как будто частички самого неба ниспадают на нас. То искры света от престола Божия. Падая на грешную землю, они освещают мрак земли и прах сердец...»

Пробивая в нас толщу будничной суеты, эти просветы небесные зовут нас к возрождению.

Как ни привязаны мы к миру и греху, мы все же не можем не поддаться очарованию праздника, не можем не слышать ангельских песен.

Будем же дорожить этим праздничным пробуждением духа.

Бывает в жизни каждого человека день, говорит один писатель, когда перед ним разворачивается само небо, и почти всегда с того момента ведет счет своей жизни истинно духовная сущность всякого существа.

Иначе сказать, бывают дни, когда мы «рождаемся духовно».

Поднимаемся от земли к небу.

Прав ли этот писатель?

Конечно, прав.

Но мы? Мы-то переживали ли когда день возрождения? Если нет, то да будет таким днем день рождения Сына Божия.

Кто не родится второй раз, сказал Он Никодиму, тот не войдет в Царствие Божие.

Кто из возрожденных в бане крещения даже в дни Рождества не почувствует желания жить жизнью возрожденного и идти за Ним, тот мертв духом, недостойн христианского имени, — именно такие ложные христиане мешают воцариться Христу и победить правде Его.

Они отодвигают то святое время, когда воистину на земле будет мир и благоволение.

*Из журнала «Старообрядческая мысль» (1912)*

## НОВОСТИ

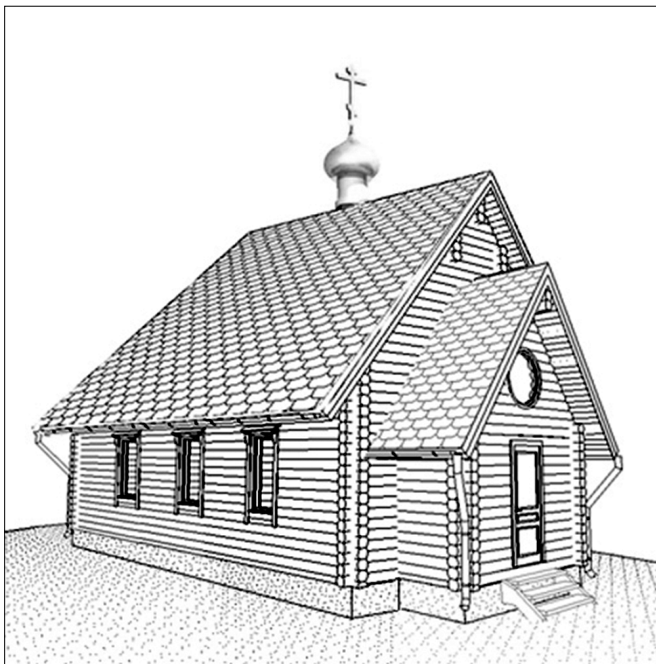
### НОВОЕ ДЫХАНИЕ РЖЕВСКОЙ ОБИТЕЛИ

Минувшая осень вошла в историю Ржевской Обители, как совершенно особенный период. Таких богатых на добрые события межсезоний за прожитые двадцать с лишним лет у детского лагеря, пожалуй, еще не было. А получилось все, как это обычно бывает, почти случайно: 2 мая 2014 г. на заседании Совета Митрополии старообрядческой церкви на Рогожском кладбище в Москве было принято решение о создании общецерковной Комиссии по благотворительности. На заседании этой комиссии, состоявшемся 10 июля 2014 года в Москве, среди прочих вопросов, были рассмотрены две поступивших в комиссию заявки на оказание благотворительной помощи: из Казани, в

отношении создания Духовно-учебного подворья с.Соболевское, а так же из Ржева, о реконструкции и развитии Детского христианского лагеря «Ржевская Обитель». По обоим вышеперечисленным заявкам, после их подробного и всестороннего обсуждения, комиссией были вынесены положительные резолюции.

К этому случаю Церковный совет Покровской общины на своих заседаниях тщательно рассмотрел и проанализировал самые важные потребности, которые суть следующие.

Первоочередной задачей было сочтено строительство часовни. Иметь собственную часовню — давняя мечта и потребность "Ржевской обители", однако, из-за ограниченности средств, эту мечту многие годы



приходилось снова и снова откладывать на будущее, предоставляя приоритет более насущным делам. И так вышло, что специального молитвенного помещения в детском лагере не имеется даже и до сих пор... В различных ситуациях молитва совершалась то в общей трапезной, то в жилых помещениях детских дружин или прямо под открытым небом.

В настоящее время для строительства часовни изготовлен деревянный сруб размером 6,5 на 9 метров, устроен свайный фундамент, а так же приобретены все остальные необходимые строительные материалы. Располагаться часовня будет на юго-востоке от главной площади «Ржевской Обители» - примерно на том месте, где еще недавно находился домик младшей дружины мальчиков...

Вторым по значимости был поставлен вопрос улучшения жилищных условий детей и увеличения вместимости лагеря. Всем, кто за последние годы бывал в «Ржевской Обители», известно, что существующие в настоящее время жилые помещения, в которых дети размещаются на время летних смен, лишь частично утеплены и не имеют никаких удобств. И, к тому же, их вместимости часто не хватает для размещения приезжающих детей. (Из-за недостатка мест несколько последних сезонов администрации приходилось, в качестве «дополнительной жилплощади», применять 20-местную палатку). В минувшем году в июне стояла холодная погода, и палаточные жители — ребята в возрасте 10-14 лет - испытывали значительные тяготы от бытовых неудобств...

Но теперь можно надеяться, что эти неудобства остались в прошлом: в числе согласованных мероприятий по реконструкции «Ржевской Обители» - сооружение сразу двух новых утепленных кар-



касных жилых модулей с частичным благоустройством — по проекту, специально разработанному для «Ржевской Обители».

Строительные работы по возведению новых жилых зданий начались с непростых обсуждений, посвященных поиску места для их размещения, (поскольку свободного места для строительства новых

зданий в «Ржевской Обители» не оставалось). В итоге было принято решение разместить новые модули симметрично от главного здания. Затем были проведены непростые мероприятия по освобождению этих двух участков, и только после этого началось строительство. Сегодня первое из двух зданий приближается к завершению основных строительных работ, а на втором ведется монтаж стен.

Эти два дома будут просторными, с потолками высотой 2,65, и «сдвоенными» по планировке — каждый из них призван заменить сразу два старых жилых модуля. Планировка такого дома предполагает наличие следующих помещений: две жилых комнаты (площадью по 36 м<sup>2</sup> каждая), комната воспитателей, прихожая, два туалета, четыре умывальника и на втором этаже еще одна комната для групповых занятий (площадью 30 м<sup>2</sup>). Таким образом, общая площадь каждого дома составляет 138 м<sup>2</sup>.

Эти новые здания предполагается ввести в строй к началу лета. И если с Божией помощью удастся воплотить в жизнь всё задуманное, то следующий сезон Ржевская обитель будет встречать в совершенно новых условиях. Можно надеяться, что теперь силы воспитателей не будут уходить на преодоление бытовых неудобств и неустроенности, как это бывало ранее, и духовная жизнь в христианском лагере поднимется на более высокий уровень.

Третьей проблемой была названа проблема транспортного обеспечения лагеря «Ржевская Обитель», поскольку имеющийся в распоряжении Обители автобус ПАЗ-3205 весьма изношен и не может закрыть все потребности в транспортном обеспечении. В настоящее время в этом направлении тоже предпринимаются определенные шаги, призванные к началу летнего сезона способствовать обновлению автобусного парка.

В итоге — за прошедшую осень сразу несколько пунктов потребностей оздоровительного лагеря «Ржевская обитель» получили целевое финансирование. Администрация детского лагеря вместе со строительными проблемами решает непростые вопросы, связанные с привлечением кадров для работы в грядущем летнем сезоне. Нам теперь остается более всего благодарить Господа и просить Его о помощи:

Помоги, Господи, всем нам в этих непростых и радостных делах и хлопотах; пошли, Господи, Свою помощь и подай доброе здравие всем благодетелям к детскому христианскому лагерю.

### ЗАСЕДАНИЕ ОБЛАСТНОЙ КОМИССИИ

1 октября в Ржеве состоялось расширенное выездное заседание межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. «Роль духовно-нравственного воспитания в становлении личности детей и подростков, предупреждение развития негативных явлений в подростковой среде» тема нынешнего заседания комиссии. В городе было организовано несколько

рабочих площадок, в деятельности которых приняли участие ответственные лица Правительства Тверской области и г. Ржева. В работе конференции принимали участие гости из районов нашей области, учителя, юристы, психологи, учителя воскресных школ, священнослужители. Одна из пяти площадок была организована в Ржевском Доме детского творчества (ДДТ). В работе этого круглого стола принимали участие протоиереи Евгений Чунин и некоторые прихожане Покровского храма, работающие в сфере дополнительного образования.

Среди прочих выступила с докладом педагог ДДТ, преподаватель Воскресной школы Покровского храма, Татьяна Чунина. Её доклад был посвящен сотрудничеству Детского развивающего центра ДДТ и Воскресной школы Покровского храма. Она рассказала о деятельности детского клуба «Зёрнышко», где дети вместе с родителями узнают о православных традициях и праздниках, о клубе родителей и молодых семей, о работе с детьми и молодежью в самой воскресной школе Покровского храма. Подробно остановилась на направлениях работы в молодежном клубе «Ковчег», в христианском лагере «Ржевская обитель». Все присутствующие получили на память буклеты «Ржевская обитель», которую за 21 прошедший летний сезон посетило более 1500 детей и подростков. Благодаря содержательному докладу Т.С. Чуниной ржевляне и гости из других районов области узнали о различных формах духовно-нравственного воспитания в старообрядческой общине.

### **ПРЕСТОЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК В Г.СЫЧЕВКА**

8 октября, в день памяти преп. Сергия Радонежского, состоялось церковное торжество в г. Сычевка. В этот день праздничную службу в Сергиевском храме возглавил высокопреосвященнейший Корнилий, митрополит Московский и всея Руси. Владыке сослужили иерей Аркадий Кутузов (настоятель храма), протоиереи Леонтий Пименов (г.Орехово-Зуево), протоиерей Виктор Савельев (г.Москва). Утром, к началу литургии прибыли гости из Ржева; к участию в богослужении присоединился протоиерей Евгений Чунин.

По окончании богослужения, традиционно завершившегося молебном с водоосвящением и крестным ходом, для прихожан и гостей была предложена трапеза. Во время застолья присутствующие делились своими воспоминаниями в связи с юбилейными датами: скоро исполнится 25 лет с момента закладки храма (храм был заложен весной 1990 года епископом Клиновско-Ржевским Лукианом (Абрамкиным) во имя Флора и Лавра), а в нынешнем году уже исполнилось 20 лет со дня освящения этого храма (весной 1994 года митрополит Алимпий освятил сей храм во имя преподобного Сергия Радонежского). Ру-

ководил закладкой и строительством храма его тогдашний настоятель, о. Евгений Чунин. Проект храма разрабатывал о. Леонтий Пименов. Спустя четверть века, в этот праздничный день оба священника были здесь и делились своими воспоминаниями.

### **ПРИЕЗД МИТРОПОЛИТА КОРНИЛИЯ**

8 октября вечером митрополит Московский и всея Руси Корнилий, находясь проездом в Ржеве, возглавил вечернее богослужение в Покровском храме. Во время молитвы мужским хором руководил чтец Василий Гладышев, а женским – отроковица Екатерина Чунина. По окончании богослужения высокопреосвященный владыка обратился к прихожанам со словом проповеди о любви и нравственности, и привел в пример св. апостола Иоанна Богослова.

После богослужения владыка и сопровождающие его духовенство, а также певцы, чтецы и прихожане Покровского храма были приглашены к ужину. Во время трапезы высокие гости весьма лестно высказались об уровне пения в храме и, вообще, участии молодежи в церковной жизни. По окончании ужина владыка Корнилий отбыл в г. Тверь.

Прибыв в Тверь, несмотря на позднее время и опустившуюся ночь, владыка Корнилий пожелал посетить временную моленную Тверской старообрядческой общины, у порога которой был встречен тверскими прихожанами, пожелавшими и в столь поздний час лицезреть Предстоятеля старообрядческой церкви. Владыка ознакомился с ходом подготовки к строительству храма во имя св. благоверной княгини инокини Анны Кашинской и высказал свои пожелания и наставления прихожанам и председателю общины.

После непродолжительного пребывания в Твери владыка отбыл на железнодорожный вокзал, откуда поездом отправился в г. Великий Новгород на престольный праздник - День памяти ап. Иоанна Богослова.

### **ПУТЕШЕСТВИЕ ВОСПИТАННИКОВ ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛЫ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГ**

Со 2 по 6 ноября состоялась паломническая поездка старшей группы Ржевской Воскресной школы в Санкт-Петербург. Вашему вниманию предоставляется летопись этого краткого, но очень насыщенного путешествия.

2 ноября. Воскресенье, которое, в общем-то, ничем не отличается от других воскресных дней для большинства людей. Конечно, если вы не отправляетесь в этот день в Санкт-Петербург с большой компанией ваших друзей на новом комфортабельном автобусе. После литургии и обеда в церковной трапезной, мы разбегаемся по домам – собирать вещи в путь-дорогу. Сбор в церковной ограде. В 14:30 автобус, на борту которого нахо-

дились два десятка молодых людей в сопровождении протоиерея Евгения Чунина и протодиакона Иоанна Чунина, тронулся в путь. Следующая остановка — Тверь.

Жизнь в нашем автобусе текла спокойно и размеренно. За окном мелькали пейзажи поздней осени — черные, как смола деревья; сухая, бледная трава; грустное серое небо, за плотными облаками которого едва виднелся светлый кружок — наше Солнце. Так или иначе, погода была вполне себе заурядной для этого времени года.

Как это бывает, постепенно наша компания разбилась на несколько «кружков» по интересам. Самой шумной была «галерка» — на сидениях заднего ряда сидели четверо ребят, которые, не переставая, подшучивали друг над другом и громко смеялись, а потому то и дело привлекали внимание остальной части нашего коллектива. Их постоянно просили вести себя потише, и иногда они, действительно, ненадолго утихали — но спустя каких-нибудь полчаса шум опять достигал своей прежней силы, и ситуация повторялась. Однако, не смотря на шум, никто сильно не обижался: все понимали, что у ребят — каникулы, и они просто не могут удержать в себе буйную радость по этому поводу.

Но вот уже и Тверь. Здесь, в тесненькой моленной на месте будущего храма св. Анны Кашин-



ской мы совершили павечерницу, пообщались с местными христианами, подкрепились пирожками и отправились дальше. Следующий отрезок пути был самым длинным, и его конечной точки — храма Лиговской общины в Санкт-Петербурге — мы достигли уже глубокой ночью. Прибыв на «Лиговку», мы были накормлены вкусным ужином и уложены спать.

*Лиговская старообрядческая община — одна из трех общин РПСЦ в Северной столице. Храм Лиговской общины был построен еще до революции, но вскоре конфискован советскими властями, несколько раз перестроен и, в конце концов, пришел в разорение. После того, как в 2005 году этот храм был возвращен Церкви, в нем был проведен капитальный ремонт и устроен иконостас. Храм во имя Святой Жи-*

*воначальной Троицы освящен совсем недавно — в июне 2013 года. Здание общины весьма необычно: внешне оно похоже на обычный Петербургский дом, и вплотную встроено в линию домов, стоящих по нечетной стороне Транспортного (бывшего Чубарова) переулка. Само помещение храма располагается на 2-3 этажах здания, а 1-й этаж занимают книжная лавка, просвирня, трапезная и кухня. Кроме этого, в храме есть библиотека, комнаты для занятий Воскресной школы, раздевалка, исповедальня.*

3 ноября. Утром мы совершили полунощницу, позавтракали и отправились на экскурсию в город Пушкин (бывшее Царское Село), где провели около 2-х часов в гулянии по старинному парку Екатерининского дворца. Холодный северный воздух освежил наши головы и пробудил от того полусонного состояния, в котором мы пребывали после длительной езды. В Царскосельский лицей и Екатерининский Дворец из-за больших очередей мы не попали, а время уже близилось к началу вечерней службы. Загрузившись в автобус, мы направились в храм Покровской старообрядческой общины, где уже начиналось богослужение.

*Покровская старообрядческая община в Ленинграде открылась в 1983 году, первая из существующих общин РПСЦ. На участке общины располагается небольшой уютный Покровский храм и еще два здания. При храме действует Воскресная школа, имеется небольшая книжная лавка, просвирня, трапезная и все необходимые помещения.*

Прибыв в Покровскую общину, мы подкрепились горячим чаем и отправились в храм, где уже заканчивалась вечерня. Юноши пели и читали на правом клиросе, девушки — на левом. Служба пролетела незаметно, а по её окончании гостеприимные хозяева пригласили нас к ужину, накрытому в трапезной в доме рядом с храмом. Затем мы отправляемся по местам ночлега — рано утром опять на службу.

4 ноября. Литургию в день явления Казанской иконы Богородицы мы молились в храме Лиговской общины. Для нас, молодых певцов, было большой радостью петь в хоре Лиговской общины. Мы смогли ощутить и высокую слаженность хора, и грамотное пение — точно по крюкам, без каких-либо отступлений, и тонкое руководство хором. Для нас это стало добрым опытом, а вся наша группа единодушно захотела и в своем храме стремиться к такому уровню пения. Чтецы и священосеи помогали о. Игорю в совершении службы.

По окончании богослужения о. Игорь произнес проповедь, которую посвятил явлению Казанской иконы и Дню народного единства. После этого всех присутствующих пригласили на праздничную трапезу. На обеде о. Евгений произнес сло-

во, в котором поблагодарил Лиговскую общину за гостеприимство и выразил пожелание в расширении контактов между церковными общинами.

После трапезы о.Игорь пригласил представителей Питерской и Ржевской молодежи к круглому столу, чтобы вместе обсудить отношение верующей молодежи к различным достижениям современной цивилизации. Обсуждение коснулось использования Интернета и соцсетей, а также компьютерных игр и современной музыки.

По окончании круглого стола мы поместились в автобус и отправились на Громовское кладбище — бывший духовный центр Санкт-Петербургской и Тверской епархии; там нас



встретил В.А. Загородний, председатель «Общества возрождения святынь Громовского кладбища». Мы побывали на месте, где раньше высился Покровский кафедральный собор, построенный при епископе Геронтии, осмотрели сохранившиеся надгробия именитых старообрядцев 18 - начала 20 веков, увидели памятный крест, установленный на месте самого первого, Успенского храма. Василий Александрович рассказал нам о планах Общества — постройке нового храма и восстановлении архиерейского возвышения. Затем мы направились в домовую моленную Громовской общины.

*Громовская старообрядческая община — третья и самая молодая община Петербурга, имеющая самый маленький, но по-своему уютный храм-моленную, устроенную в полуподвале старинного дома неподалеку от Исаакиевского собора. Богослужения в этой моленной совершаются без литургии — благо, литургия постоянно совершается в других старообрядческих храмах в СПб. Окормляет общину священник Никола Бобков, приезжающий в Петербург из Тамбовской области.*

В моленной Громовской общины мы прочитали павечерницу, пообщались с местными прихожанами и пригласили их в наш христианский лагерь «Ржевская Обитель». Затем мы возвратились на «Лиговку» — подкрепиться чаем и немного отдохнуть.

Когда совсем стемнело, мы отправились на



экскурсию по ночному Петербургу; быть нашим гидом в этой поездке великодушно согласился протоиерей Геннадий Чунин. Вместе с ним мы посетили много памятных мест, связанных с древней и современной историей Петербурга: побывали на месте памятного сражения юного князя Александра Ярославича со шведами, за которую он получил наименование «Невский», у Ростральных колонн на стрелке Васильевского острова, у Петропавловской крепости. Проехали по красивым набережным Невы и по нескольким Петербургским мостам, увидели Дворцовую площадь и Зимний дворец, Адмиралтейство и Медный всадник... Завершилась наша экскурсия около 3-х часов ночи.

5 ноября, после молебна в Троицком храме и завтрака мы отправились в Русский Музей, где смогли прикоснуться к высокому искусству. Мы увидели и древние иконы, и картины знаменитых русских художников — Репина, Васнецова, Айвазовского; наши впечатления от всего увиденного невозможно описать словами!

Возвратившись из музея, мы пообедали, попрощались со всеми и отправились в обратный путь. Вскоре после полуночи наша компания успешно достигла Ржева.

У всех участников поездки от этого путешествия остались самые хорошие впечатления! Нас очень тепло принимали в каждой общине и приглашали приезжать еще и еще. Да и само по себе путешествие на комфортном микроавтобусе МВ-Sprinter доставило всем большое удовольствие.

От лица всех участников паломнической поездки мы благодарим питерских старообрядцев за теплый прием и внимание, и надеемся, что впечатления, полученные в этой поездке, станут хорошей почвой для дальнейшего развития общины среди христианской молодежи.

От лица участников паломнической поездки —  
*чт. Василий Гладышев*

### КРУГЛЫЙ СТОЛ В ЛИГОВСКОЙ ОБШИНЕ

4 ноября в Лиговской старообрядческой общине Петербурга состоялся молодежный круглый стол, посвященный теме отношения верующей

молодежи к достижениям современной цивилизации.

Известно, что молодые легче и быстрее «ухватывают» и осваивают все новое. Однако, не имея достаточного жизненного опыта, они не всегда могут правильно оценить реальные «плюсы» и «минусы» тех или иных технических и обще-



ственных достижений. Как утверждают психологи, современная молодёжь значительную часть своего времени проводит в Интернете. Там она может найти все, что угодно: и полезную информацию для рефератов, докладов и для собственного развития, но одновременно могут наткнуться на сайты, которые содержат вредную информацию, которая, при неконтролируемом использовании, может нанести фатальный вред детской психике. Недаром у детей, активно пользующихся Интернетом, иногда возникают проблемы при «живом» общении с людьми.

В этот раз представители верующей молодежи собрались для того, чтобы проследить реальную роль различных достижений современной цивилизации в жизни христианина.

Были предложены вопросы использования Интернета, социальных сетей и компьютерных игр; коснулись даже и современной музыки. Под комментарии присутствовавших на беседе о.Евгения Чунина, о.Игоря Карванена и протоиерея Иоанна Чунина были обсуждены несколько важных сторон жизни христианина в современном мире. Участники мероприятия делились своими наработками в части эффективного использования интернета, успешным и не очень личным опытом избавления от игровой зависимости. Затем общественное внимание было уделено использованию соцсетей и компьютерных игр. В завершение обсуждения были подняты вопросы об отношении христианина к современной музыке и другим достижениям массовой культуры.

В конце конференции сами ребята сформулировали следующие постановления:

1) При пользовании интернетом нужно соблюдать бдительность, усиленно концентрировать внимание на предмете поиска, чтобы избежать отвлечений на какое-либо предложение посторон-

ней информации. При недостатке концентрации внимания необходимо развивать его.

2) Для воспитания «независимости от Интернета» рекомендуется практиковать самоограничения на пользование интернетом — в частности, «интернет-пост».

3) Социальные сети следует использовать для общения, поиска информации, проповеди христианской веры. Кроме того, само сетевое общение может вызвать зависимость. Перекося в сторону преобладания виртуальных контактов нарушается адекватность общения, поэтому виртуальному общению следует предпочитать реальное, сочетая обе эти формы. Очень важно, чтобы у подростка была постоянная альтернатива соцсетям: в первую очередь — дружеское общение с родителями, во вторую — спорт, рукоделие, физический труд, чтение литературы, общение со сверстниками вне класса.

4) Компьютерные игры — безусловное зло. Их главная опасность в том, что освободиться от возникшей привязанности очень трудно. Если подростку не удастся спокойно прожить без компьютерных игр хотя бы неделю — это значит, что он уже «на крючке», и ему надо срочно озаботиться преодолением этой зависимости: сейчас же перестать играть, усилить молитву, обратиться за советом к духовному отцу.

5) К выбору прослушиваемой музыки следует относиться максимально тщательно, слушать мирскую музыку как можно меньше (желателен абсолютный отказ). Не допускать возникновения зависимости типа «я без музыки не могу» — и весь день с наушниками в ушах. Во время постов исключать мирскую музыку, заменяя её духовной — записями пения духовных стихов и церковных песнопений.

Ограниченное время встречи и большой объем заявленных вопросов не позволил достаточно обстоятельно рассмотреть все аспекты обозначенных проблем. Однако постановка даже этих вопросов, само стремление молодежи найти их адекватное решение вселяют надежду, что привлекательные достижения современной цивилизации пока еще не затмили собой наше осознание своих христианских идеалов.

В обсуждении за круглым столом приняли участие молодые прихожане старообрядческих храмов Санкт-Петербурга, а также представители молодежи из Ржева, участники паломнической поездки в Санкт-Петербург. Расходясь после окончания встречи, её участники высказывали заинтересованность в продолжении подобных обсуждений.

## ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

11 ноября 2014 года в недавно восстановленном здании Рогожского ансамбля, Доме причта, проходила трехдневная Международная научно-

практическая конференция «Старообрядчество: история, культура, современность».

В день открытия конференции прозвучали приветствия духовных лиц и представителей исторической науки, после чего началось пленарное заседание. Перед участниками конференции выступили: Поздеева И.В., д.и.н., профессор МГУ им. М. Ломоносова, с докладом «Наука и русское старообрядчество в XXI в. Общие задачи и проблемы», Юхименко Е.М., д.филол.н. ГИМ – «Старообрядчество и проблема сохранения памятников старины», Боченков В.В., к.филол.н., заведующий архивом митрополии РПСЦ – «Что такое старообрядчество и как нам его изучать?», Керов В.В., д.и.н., проф. кафедры истории России Российского университета дружбы народов – «Старообрядчество в политическом развитии России начала XX в.». Отвечая на вопросы, Валерий Всеволодович поведал о курьезных случаях архивных изысканий нынешних оппонентов старообрядчества, которые, например, ищут в архивах прошлых столетий слухи, клеветы и доносы на старообрядцев, стремясь даже то, что не получило подтверждения в прошедшие времена, запустить в общественный оборот сегодня. В качестве примера таких «исследований» автор отметил уже приобретшую скандальную известность монографию А.В. Пыжикова «Грани русского раскола».

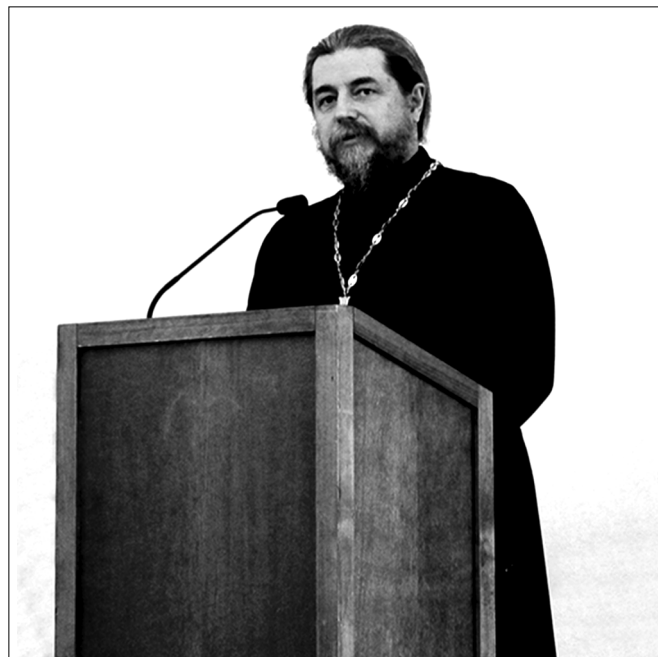
Протоиерей Евгений Чунин (на снимке), настоятель Покровского старообрядческого храма в г. Ржеве, выступил с сообщением «Протоиерей Илия Игнатьевич Ближников: семьдесят лет подвижнического служения Церкви», сопроводив свой доклад фотоматериалами о жизни о. Илии. Волков В.В., сотрудник историко-библиотечного отдела Митрополита РПСЦ, сделал сообщение на тему «Арсений (Швецов), епископ Уральский и Оренбургский: Апологет и историк». На этом пленарные выступления завершились.

...В зале соборов Дома причта, рассчитанном на 200 мест, количество участников конференции вовсе не казалось многочисленным – хотя, как надо понимать, не все смогли уделить участию в конференции все три дня, и потому кто-то из участников, видимо, рассчитывал появиться здесь в последующие дни.

Во время перерыва участникам конференции был предложен чай-кофе с печеньем и конфетами. А самое главное – и за чаем, и после чая, и вместо чая все три дня конференции в Доме причта безостановочно продолжалось самое тесное общение участников конференции между собой. И неудивительно: многие из них собрались сюда из разных городов, и рады возможности встретиться с коллегами, обсудить насущные проблемы научных исследований, услышать и понять друг друга, договориться о взаимодействии.

Если остановиться на личных впечатлениях – увлекательно и интересно было слушать неко-

торых докладчиков, которые вещали с трибуны конференции без всяких шпаргалок, тем самым создавая впечатление уверенности в своих знаниях



(и нас в них). Было заметно, кто из докладчиков давно и обстоятельно изучает «свою» тему, кто из них может считаться «профи» в этой области. Кто-то убедительно «развешивал мифы», нашедшие себе место в публикациях некоторых авторов, кто-то с фактами в руках повествовал поистине удивительные истории, которым нельзя было не поверить. А иные авторы после зачитания своего доклада тут же не могли внятно ответить на вопросы и путались в собственных оценках – так что некоторые тезисы только что прозвучавшего сообщения, под тонкими вопросами высококомпетентного президиума, тут же развешивались, словно миф.

После перерыва конференция продолжила работу параллельно по трем секциям; я предпочла секцию по истории. В программе этой секции значилось двенадцать докладов, но на деле докладчиков оказалось только шесть. Среди тех, кто запомнился, были редактор газеты «Старообрядец» Рудаков С.В. (Н.Новгород) с сообщением «Керженские скиты и П.И. Мельников», в котором Сергей Владимирович поведал грустную историю разорения скитов и участие в этой карательной акции известного писателя; английская исследовательница Доулинг Констанс (Дублинский университет, Тринити колледж, Ирландия) с её трогательным рассказом «Переписка Евдокии Савватьевны Зиминной с дочерью Любовью Ивановной: Рассказ о трёх свадьбах в семействе Зиминных (1908-1910 гг.)», в котором автор с нескрываемой симпатией поведала о тонких духовных переживаниях умудренной опытом христианки о перипетиях устройства семейной жизни своих близких.

*(Окончание на стр.15)*

Начатая патриархом Никоном в 1653 году церковная реформа и последовавшее за этим наложение реформаторами страшных проклятий на все древние православные книги, чины и обряды Русской церкви привело к разделению русских христиан на последователей идущего из древности византийско-русского православия и новообрядцев - тех, кто безропотно принял эту нелепую реформу, даже не задумываясь о её смысле. Вскоре на приверженцев древнего благочестия, на всех тех, кто не поддался уветам реформаторов и не принял вероломную реформу, обрушились тяжкие гонения и преследования за веру. В продолжение XVIII и XIX веков во всех губерниях Российской империи старообрядцы продолжали подвергаться преследованиям и притеснениям со стороны правительства и Синода господствующей - «никонианской» - церкви. Остроги, тюрьмы и монастыри (часто вместо тюрем старообрядческих иноков и священников заключали в одиночные кельи никонианских монастырей - под надзор новообрядного духовенства, которое в этом случае «по совместительству» со усердием исполняло роль тюремных надзирателей) по всей России наполнились убежденными сторонниками старой веры. Тяжелее всего приходилось священнослужителям: их повсеместно разыскивали и предавали суду за «оказательство раскола», которым называлась теперь сама жизнь и исполнение священных таинств по обычаям Старой веры. Однако старообрядствующих священников все-таки было много, и, не смотря на всё озлобленное усердие реформаторов, их не могли переловить и пересажать всех до одного.

Тяжелее обстояло дело с епископами, которых во времена Никона в Русской церкви и было-то всего полтора десятка. Не каждый из них имел такое мужество, чтобы быть готовым противостоять неумной ярости патриарха Никона, уже известного своими бесчинными выходками. Последним епископом, который сохранил убежденную преданность древнему православию и уверенно выступил против проводимых патриархом Никоном нововведений, был Павел, епископ Коломенский. За то, что он смело и открыто высказал свои убеждения, он был «предан темнице», подвергнут мучениям, но остался непреклонен. Тогда Никон единолично лишил его сана и сослал к Онежскому озеру в Палеостровский монастырь. Позже епископ Павел был переведен под более строгий надзор в новгородский Хутынский монастырь, где вскоре был предан смерти.

С этого времени епископский сан у сторонников старой веры временно прекратился, и на протяжении полутора веков старообрядцы вынуждены принимать духовенство, переходящее от господствующей церкви, не имея возможности поставлять своих священников. Все старообрядцы были озабочены отсутствием православных епископов и, как следствие, нехваткой священства, возможностью его полного уничтожения.

## ЕДИНОВЕРИЕ - НОВЫЙ

(Продолжение очерка по истории

Ржевского и Тверского старообрядчества.

Предыдущие публикации

см. в №№ 20-22, 24, 25, 27, 28, 31, 33, 34, 37, 40)

Большая потребность старообрядцев в священстве и невозможность (в отсутствие епископов) совершать рукоположение в священные степени своих достойных кандидатов подвигли многих христиан в разных уголках России к поиску возможных путей обретения епископа и восстановлению полноты трехчинной церковной иерархии.

Одним из таких церковных деятелей явился весьма начитанный и энергичный старообрядческий инок Никодим, который в 70-80 годах XVIII столетия подвизался в Стародубских слободах (ныне Брянская область). Благодаря своим широким познаниям и острому уму он стал известен некоторым государственным деятелям Екатерининского периода и даже вошел в близкие отношения с князем Потемкиным и графом Румянцевым-Задунайским. Никодим решил при их помощи и сочувствии приобрести для старообрядчества самостоятельного епископа - чтобы он имел право совершать богослужения по старопечатным книгам и рукополагать священников для старообрядцев. Инок Никодим подготовил прошение, первый вариант которого представил князю Потемкину, фавориту императрицы; тот,

хотя и подверг его критике, но заинтересовался и решил соединить проект инока Никодима со своими планами заселения Новороссии старообрядцами. Затем уже при поддержке Потемкина инок Никодим подал прошение в Синод. Это прошение теперь содержало письменное условие из 12 пунктов, в которых инок Никодим предлагал, чтобы все клятвы и проклятия, произнесенные на двоерстие и на древнее чиносодержание, были уничтожены, чтобы никакого чиноприема старообрядцам не было делалось, чтобы их не принуждали на общее моление с новообрядцами-никонианами, чтобы находящиеся в старообрядчестве иеромонахи, священники, диаконы и иноки оставались на своих местах как законные, чтобы по указу императрицы был прислан епископ в Стародубье из «великороссийской породы», который состоял бы «при старообрядчестве», совершал бы все богослужения по старым книгам, рукополагал бы для старообрядцев священнослужителей, каких они сами изберут; чин поставления обязательно должен быть совершаем по древним чиновникам.

Эти пункты прошений около 1783 года инок Никодим самолично представил графу Румянцеву, митрополиту Петроградскому Гавриилу, митрополиту Московскому Платону и всему Синоду господствующей церкви. Более того: князь Потемкин представил инока Никодима самой

императрице Екатерине, и она в краткой беседе пообещала дать старообрядцам епископа. Сам же Потемкин, как сообщал Никодим в Стародубье своим друзьям, «с особенным отеческим рачением согласует испросить епископа» и даже «почти назначает, кого из смиренных и боящихся Бога поставить в епископы».

Однако с отъездом инока Никодима из столицы дело это потеряло своего «толкача» и затянулось, пошли какие-то «многообразные разсуждения» как в духовных, так и в светских кругах, и ничего не было решено.

Только 11 марта 1784 г. последовал Рескрипт императрицы на имя митр. Гавриила о «даровании старообрядцам по их просьбам священников и о дозволении им отправлять для них службу Божию по их старым обрядам».

В том же году екатеринославскому еп. Амвросию было дано позволение освящать для старообрядцев церкви и давать им священников «по их обряду» с условием зависимости от епархиального епископа господствующей церкви.

Однако все эти высочайшие позволения позволили старообрядцам лишь иметь «дозволенных» священников; о епископе же в Высочайшем Рескрипте не было сказано совершенно ничего, лишь замечено: «Покуда последует дальнейшее

том же году заболел и 12 мая скончался в самом расцвете своей жизни — 39 лет. Преемники Никодима, стародубские иноки, долго еще хлопотали перед епископатом господствующей церкви о даровании им епископа, но все их просьбы были тщетны...

Однако высочайшие милости императрицы Екатерины к старообрядцам на этом еще не закончились. 26 августа 1785 г. она повелела князю Потемкину назначить старообрядцам для поселения места между Днепром и Перекопом - с тем, чтобы они получали священников от архиерея Таврического, но отправляли службу по старопечатным книгам.

19 июля 1796 г. Екатерина повелела члену Синода, архиепископу казанскому Амвросию «учинить решение» о даровании Верхне-Услонской старообрядческой обители иеромонаха на основании указа 1794 г. по прошению строителя обители монаха Сергия.

Уже по окончании царствования Екатерины, в 1797 г. нижегородский еп. Павел доложил Синоду о прошении старообрядцев Нижнего Новгорода и окрестностей (числом до 1000 чел.) о даровании им священника. На это прошение последовало «мнение» Синода, явно вдохновленное повелениями почившей Екатерины: о дозволении нижего-

## СПОСОБ БОРЬБЫ СО СТАРОЙ ВЕРОЙ



Князь Потемкин

распоряжение», однако такового так и не последовало.

Разочарованный и обманутый, инок Никодим в

родским старообрядцам иметь священников, служащих по старым обрядам, но рукоположенным от епархиального архиерея. Это мнение было высочайше утверждено указом императора Павла 1 от 12 марта 1798 г., при этом иметь таковых священников дозволялось старообрядцам и других епархий.

Все подобные распоряжения властей не достигали тех высоких целей обретения своего епископата, которые лелеяли старообрядцы, однако эти меры повсеместно были использованы старообрядцами как разрешение иметь своих «дозволенных» священников, что, конечно, было важно уже и само по себе. Проблему обретения своего епископата, как и пополнения старообрядческого священного сословия эти частичные «позволения» высших властей не решали.

В 1799 г. небольшая часть московских старообрядцев — прихожан Рогожского кладбища — обратилась к Московскому митрополиту Платону с прошением о дозволении иметь своих «законных» священников и в Москве. Ходатайство москвичей было изложено в 16 пунктах, очень сходных с прежними, никодимовскими пунктами.

Москвичи, так же как и Никодим, прежде всего просили «разрушить преждеположенные клятвы на двоеперстное сложение и другие подобные ему обряды». Также просили, чтобы служащие

в старообрядчестве священники были признаны имеющими право продолжать свое служение и чтобы «учиненные ими священнодействия» были «оставлены в существенной их силе». Просили московские старообрядцы, чтобы вновь поставляемые для них священники рукополагались «по прежде печатным книгам» и чтобы они были избираемы «по согласию прихожан». Конечно, эти священники должны все службы совершать также по старопечатным книгам. Церкви и антимисы для старообрядцев должны быть освящаемы по старопечатному требнику. От самого митрополита Платона просители требуют, чтобы и он благословлял священников и старообрядцев, «слагая два перста по обыкновению древле бывшему в России». Как священников, так и их паству просители ограждают от общего моления с триперстниками и брадобрийцами, но допускают, что старообрядец по личному желанию может приобрести Святых Тайн в греко-русской церкви, но также разрешить, просили они, и сынам этой церкви «приобщаться Святых Тайн от старообрядческого священника». Последний пункт гласит: «Распри, раздоры и хулы ни с единыя стороны да не слышатся за содержание разных обрядов и разных книг, употребляемых для богослужения». Вот и все просьбы. О даровании старообрядцам епископа московские просители не посмели даже и намекнуть: настолько безнадежным оценивали сами старообрядцы свое желание получить от господствующей церкви епископа, совершающего богослужение по старопечатным книгам.

В дальнейшем прошение московских старообрядцев было использовано для законодательного оформления «единоверия» на основании приложенного к прошению проекта, из которых (вместе с «Мнением» митр. Платона) были составлены «Правила единоверия». Вскоре эти правила были утверждены Высочайшим указом императора Павла I от 27 октября 1800 г.

Но даже и те частичные и робкие пожелания в части восстановления древнего церковного благочестия, которые московские просители представили митрополиту Платону, в те времена были восприняты, как революционные требования. Фактически это означало отказ от никоновской реформы, признание ее ненужности и бесполезно-

сти, признание старых книг и обрядов правильными и, во всяком случае, допустимыми для богослужения, признание положенных на них клятв и всяких анафем и осуждений неправильными и незаконными. Словом, провозглашалось торжество староверия и почти отмена никонианства, по крайней мере, для просителей. А между тем никоновская церковь уже после завершительного акта собора 1667 г., окончательно расколовшего Русскую Церковь на две половины, издала в течение 130 лет целый ряд новых актов и сочинений, непримиримо жестоко осуждающих древние церковные обряды и книги и в особенности — двоеперстное сложение.

Это необычное нововведение было неоднозначно воспринято с обеих сторон, что породило полемику о смысле и значении «правил единоверия» и порождаемого ими религиозного течения, продолжавшуюся на протяжении длительного времени.



Император Павел I

Сами же эти правила, т.н. «16 пунктов», составляли следующее:

1) разрешение Синодом клятв, наложенных на приверженцев старых обрядов, переходящих в единоверие;

2) дозволение иметь священников, рукоположенных в господствующей церкви по дониконовским книгам (примечание митр. Платона: «Прежних их попов... к таковой церкви не определять»);

3) разрешение служить этим священникам по старым обрядам;

4) освящение церквей для старообрядцев архиереями господствующей церкви с положением в этих церквях антимисов, освященных до патр. Никона

или освященных вновь по дораскольным книгам;

5) разрешение единоверческим священникам не участвовать в соборных молениях господствующей церкви, в крестных ходах и т. п. (примечание митр. Платона: «В церкви нашей православной доселе бывших никак до... присоединения (к единоверию. — Авт.) не допускать»; в 1881 г. этот пункт был изменен так: «... не менее пяти лет уклонившиеся от церкви могут быть присоединены к единоверию с особого для каждого из таких лиц разрешения местного епископа»);

6) подчинение единоверцев по духовным делам суду архиереев господствующей церкви;

7) снабжение священников миром, освященным в господствующей церкви;

8) разрешение единоверческим священникам не исповедоваться у новообрядческих;

9) благословение единоверцев новообрядческими архиереями по дониконовскому чину (примечание митр. Платона: «Сие предоставить благоразумию и совести каждого епископа, однако предохраняя других от соблазна»);

10) оставление священнодействий, совершенных старообрядческими священниками в законной силе (при этом таинства, совершенные в грекороссийской церкви, также должны приниматься единоверцами без исправления);

11) разрешение единоверцу «без всякого затруднения» принимать таинства от священника господствующей церкви (при этом членам оной дозволялось принимать таинства от единоверческого священника только «в крайней нужде, в смертном случае»; в 1881 г. было добавлено разъяснение: «... с тем однако, чтобы это не служило поводом к перечислению православного в единоверие...»);

12) позволение нести епитимию провинившимся священникам при единоверческих церквях;

13) наличие в единоверческих церквях «троечастных книг» для регистрации совершения таинств над единоверцами;

14) позволение венчать браки как в единоверческой, так и в грекороссийской церкви, если кто-то из молодых принадлежит к единоверию (в 1881 г. этот пункт был дополнен разрешением крестить рожденных в таком браке детей в единоверческой и грекороссийской церквях, по обоюдному согласию родителей);

15) указание единоверческим священникам молиться за царя с семейством и др. «по данной от Святейшего Синода форме»;

16) запрещение упрекать единоверцев в содержании старых обрядов и новообрядцев в содержании новых.

По этим правилам единоверие существовало до 1881 г., после чего в них по определению Синода были внесены незначительные изменения.

Так и на таких основаниях в 1800 г. было учреждено новое религиозное течение, получившее название «единоверие»; созданное новообрядцами с единственной надеждой, что оно — временное учреждение, которое должно «уловить» в свои сети старообрядцев и затем непременно исчезнуть, слившись во всем с обыкновенным никонианством. Его вдохновители возложили на него единственную и главную задачу: постепенно уничтожить старообрядчество, ибо единоверческая церковь была рождена в жизнь и замышлялась именно как «переходная ступень» от старообрядчества в никонианство. Для заключения этой унии с частью старообрядцев господствующая церковь тоже принесла некоторые жертвы — как известно,

собор 1667 г. со страшным проклятием запрещал кому бы то ни было молиться по старым русским церковным обрядам. Учреждение единоверия на практике без всяких комментариев игнорировало эти постановления собора 1667 г. Но митрополит Платон не убоился этого — даже невзирая на то, что большая часть московского духовенства, от которого он потребовал мнения по сему делу, его уступок не одобрила (см. Т. Филиппов. Современные церковные вопросы. СПб., 1882, с. 292).

Коварный расчет реформаторов в отношении перспектив внедрения единоверия был прост. К концу XVIII в. сторонники церковной реформы вынуждены были убедиться, что «просто так» старообрядцы в никонианство не пойдут: новая вера с её казенно-бездушными порядками была настолько чужда старообрядчеству, сохранявшему в своей среде духовные традиции истинной соборной христианской жизни, что трудно было даже ожидать, будто старообрядцы добровольно покинут свою любимую «духовную родину» и откажутся от старой веры. К тому же, часто служители синодальной церкви имели среди староверов столь неприглядную репутацию (постоянно лживое и лукавое употребление аргументов в полемике, высокомерное и жестокое отношение к старообрядцам, слежка за ними и доносы властям), что практически исключало возможность «добровольного» принятия новообрядчества. Именно с этой целью и замышлялось единоверие — оно должно было соблазнять старообрядцев своей «похожестью» на старую веру — старыми книгами, древними обрядами, выборным священством и другими «старообрядческими» порядками.

Однако старообрядцы с самого начала возникновения этого нового учреждения распознали его предательскую сущность, совершенно основательно прозвали единоверие в своей среде «ловушкой» и «западней» и сторонились его, как действительно опасной ловушки; в единоверие вступила очень незначительная часть старообрядцев, и то лишь в некоторых губерниях.

На первых порах новоучрежденное единоверие влачило самое жалкое существование. И только в царствование императора Николая Павловича единоверие стало разрастаться: в эти времена правительство стало «насильно загонять старообрядцев в единоверие, повсеместно, по всей России, отбирало у них церкви, часовни, монастыри, скиты со всем их церковным имуществом, во многих церквях и монастырях чрезвычайно ценным, и все это отдавало единоверцам», многие общины которых, наскоро сколоченные из предателей-перебежчиков, тайно поддерживались из казны. Теперь, с отнятыми храмами и награвленным имуществом единоверие расцвело, стало богатым, многочисленным (по фальсифицированным спискам), но зато еще более ненавистным и более чуждым всему остальному старообрядчеству.

Единоверцы и сами тяготились своим необычайным положением: они и не «православные» (т.е. новообрядцы), и не старообрядцы. Служат они по старопечатным книгам, содержат старые обряды и чины, имеют священников, служащих у них тоже по старым служебникам и потребникам. Но зависимы они все же от новообрядческих архиереев и от правительствующего синода, которые продолжают смотреть на них, как на явных раскольников, как на людей невежественных, непросвещенных, чужих им, а на все их книги и обряды - как на ошибочные, погрешительные и еретические. Благословив создание единоверия, синод продолжал благословлять к изданию и прежние антистарообрядческие полемические книги, наполненные бранью и ругательствами на старые обряды и богослужебные книги; Часовники, Часословы и Псалтыри по-прежнему печатались с осуждениями и хулениями на двоеперстное крестное знамение, как будто бы это есть чуждый православии, еретический армянский обряд. Проклятия и анафемы, произнесенные как восточными патриархами еще при Никоне, так и Русским собором 1667 г., оставались не снятыми. Таким образом, единоверцы, находящиеся в подчинении никоновской синодальной церкви, оказывались в противоречивом положении: они, как послушные чада синодальной церкви, должны были считать правильными и законными и все эти клятвы, ругательства и осуждения на дораскольные (и их единоверческие) книги и обряды, то есть должны были признавать сами себя проклятыми и еретиками, а свои книги и обряды — проклятыми, еретическими, как веровала и утверждала признанная единоверцами синодальная церковь. Выходит, что «единоверцы» вовсе не были единоверны ей, и именование их «единоверцами» звучало лишь насмешкой, какой-то презрительной кличкой.

Противоречивость и неполноценность своего положения понимали и сами единоверцы; в течение XIX века они неоднократно обращались к Синоду с настойчивыми просьбами дать им единоверного и единообрядного епископа - но каждый раз получали решительный отказ. По поводу одной такой просьбы уже в начале XX века Синод разослал всем архиереям секретный запрос: можно ли дать единоверцам епископа? Большинство архиереев ответило отрицательно, причем высказало свой взгляд на единоверие, как на учреждение для церкви бесполезное и даже вредное, а о самих единоверцах архиереи отзывались как о полураскольниках и даже просто раскольниках... (Христианское чтение. 1906. Ч. I. С. 909–930; Ч. II. С. 116–132.). Этим мечтам единоверцев не суждено было сбыться даже и в XX веке: уже после 1905 г., когда всем старообрядцам была дарована религиозная свобода, однако даже и тогда единоверцам в назначении им своего епископа было отказано.

Присоединение к единоверию проходило вовсе

не так успешно, как этого хотелось властям: подавляющее большинство старообрядцев не желали подчиниться новым «милостям» господствующей церкви. Тогда были задействованы методы неявного принуждения: 17 февр. 1812 г. правительство Александра I издало распоряжение «О дозволении старообрядцам иметь священников, избираемых по согласию прихожан епархиальными архиереями, а не из попов иргизских монастырей, беглых духовных, опорочивших свое звание». Это «дозволение» было не чем иным, как попыткой насильственного обращения в единоверие всех поповцев. Начало Отечественной войны на десятилетие задержало правительственные планы относительно скорейшего «искоренения раскола». В царствование имп. Николая I гонения на старообрядцев усилились. Чтобы принудить старообрядцев, испытывающих нужду в священстве, совращаться в единоверие, 10 мая 1827 г. было запрещено священникам совершать переезды из одного уезда в другой. В том же году старообрядцам было запрещено принимать от господствующей церкви новых священников. В 1836 г. это указание было особенно подтверждено относительно иргизских старообрядческих монастырей (ныне Саратовская область). Затем последовали указы, ущемляющие религиозные права старообрядцев всех согласий. Но не все пастыри, официально считавшиеся «единоверцами», на самом деле порывали с Церковью. Были и такие примеры, что священник, поставленный от синодальной церкви к единоверческому храму, затем подвергался «исправе» от старообрядцев (т. е. присоединялся к старообрядческой Церкви через отречение никоновских ересей и миропомазание), и после этого мог действовать как истинный старообрядческий пастырь.

Но и после всех этих мер «обращение» старообрядцев шло вяло. Эти неуспехи единоверия еще более усугубилось после того, когда наиболее последовательной части старообрядчества с Божией помощью удалось восстановить полноту трехчинной иерархии — была учреждена старообрядческая белокриницкая иерархия. Теперь старообрядчество обрело долгожданную самостоятельность и уже больше не имело зависимости от бегствующего из новообрядной церкви священства.

Тогда была изменена и правительственная тактика. В отместку за успехи старообрядцев в 1850 х гг. последовали правительственные распоряжения, имевшие целью хитрым способом понудить старообрядческое купечество к переходу в единоверие. Так, было объявлено, что с 1 янв. 1855 г. старообрядцы лишаются права записи в купечество. Это распоряжение произвело громадный переполох среди старообрядцев торгово-промышленного класса и косвенно содействовало очищению старообрядчества от его более слабых элементов. Самое большое количество обращений в едино-

верие последовало 30 и 31 дек. 1854 г., т. е. в последние числа, назначенные для объявления купеческих капиталов. Лишение права внесения купеческого капитала неминуемо вело к лишению важных сословных привилегий и к выполнению рекрутчины с ее 25 летним сроком службы. Подобные правительственные распоряжения были лишь частью единого плана насильственного обращения старообрядчества в единоверие: к этому же времени (1854 г.) относится отобрание у старообрядцев и передача единоверцам Никольского храма на Рогожском кладбище, а также запечатывание алтарей остальных храмов кладбища в 1856 г. В 1854 г. на Преображенском кладбище также была освящена единоверческая церковь, а в 1866 г. создан Никольский единоверческий монастырь. Подобные события происходили и в других губерниях, практически во всех старообрядческих центрах.

Эти бывшие старообрядцы были вынуждены идти на уступки в вопросах церковной уставности и обрядности ради собственной безопасности и безопасности, например, своего торгового дела. Такие действия правительства, наконец-то, оказались успешными: теперь господствующая церковь приобрела значительное число единоверцев, примкнувших к ней из-за страха потерять свои выгоды и привилегии. В последующие годы гонения еще более усилились: старообрядческие храмы стали отбирать и передавать единоверцам, усилились и репрессии против старообрядческого духовенства и видных мирян. «Обращение в единоверие» стало излюбленным способом борьбы властей со старообрядческими центрами. Но все эти репрессивные меры в поддержку единоверия несколько не способствовали утверждению его авторитета, а

совершенно наоборот. Однако вдохновители анти-старообрядческой политики не гнушались этим: их мало тревожило то, что думают о них и исполнителях их политики сами старообрядцы.

Таким образом, поставленная самим основателем единоверия митрополитом Платоном задача уничтожить старообрядчество посредством этого латинско-иезуитского учреждения (так выражались и сами единоверцы), постепенно и частично осуществлялась. Уже созданные единоверческие приходы с течением времени постепенно теряли свой старообрядческий облик, в них разваливались самые основы старообрядчества, они становились полностью никонианскими (Так, созданные в Румынии русские единоверческие приходы к началу XX века приняли даже новый стиль, ввели новое, партесное, пение, новые порядки, новые иконы; отбросили старые книги и служат по новым. Они, как предрекал Платон, действительно пришли «ни в чем неразныствующее с (новой) церковью согласие»). Другие такие же казенные единоверческие приходы тут и там создавались под давлением властей, чтобы собрать в своё униатское общество менее устойчивых из последователей старой веры.

Так, будучи создано исключительно с целью борьбы со старообрядчеством, единоверие не принесло своим вдохновителям ожидаемых плодов. Однако государственные установления, направленные на проведение в жизнь «правил единоверия», как и сами события, которыми было отмечено внедрение этого учреждения в жизнь, оказали большое влияние на условия жизни старообрядцев в XIX столетии; это проявилось практически во всех регионах, где проживали старообрядцы.

*(Продолжение в следующих номерах)*

## НОВОСТИ

### *(Окончание. Начало на стр.9)*

Было приятно слышать с трибуны конференции упоминания знакомых имен, чьи труды оказались замечены учеными. Были отмечены, в частности, краеведческие исследования м. Ксеини Костроминой по истории общины г. Бендеры, а так же исторические публикации нашей газеты «Покровский вестник», в которой, как отмечалось, «собрано много исторического материала не только о своей общине, но и о других значимых и авторитетных личностях, чьи судьбы связаны с историей старообрядчества».

Ну, а в целом мои впечатления от участия в конференции остаются восторженными - даже и по сей день.

*Валентина Чунина*

### **ПАМЯТЬ КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО**

6 декабря сего года в храме во имя Святой Троицы г. Санкт-Петербурга состоялось празд-

нование памяти успения святого благоверного Великого князя Александра Невского. Этот день особенно почитается Санкт-Петербургскими старообрядцами, т.к. именно на северной земле прославился благоверный князь. Лиговская община уже не первый год приглашает на этот праздник гостей.

В этом году праздничный день пришелся на субботу, выходной день для работающих прихожан, и храм был наполнен молящимися. Литургию совершил настоятель Свято-Троицкого храма иерей Игорь Карванен. Особенным украшением службы стало стройное и согласное служение двух протодиаконов - Иоанна Чунина (г. Ржев) и Александра Говорова (г. Москва). За богослужением присутствовал настоятель Покровской церкви г. Ржева протоиерей Евгений Чунин, гости из Москвы, Ржева, Твери, прихожане Громовской и Покровской общин Санкт-Петербурга. Уже на молебне, после окончания службы в Покровской

церкви, лиговский храм посетил протоиерей Геннадий Чунин.

Канон благоверному князю, чтение которого исполнил о. Евгений, завершился торжественным крестным ходом вокруг храма. После проповеди о житии князя Александра собравшиеся были приглашены на трапезу, за которой также продолжались воспоминания о подвигах великого полководца и молитвенника Русской земли.

*По материалам сайта Лиговской общины СПб: <http://rpsc-spb.ru/home>.*

### ВЕЧЕР ПАМЯТИ ПРОТОИЕРЕЯ ИЛИИ БЛИЖНИКОВА

7 декабря в трапезной Лиговской общины г. Санкт-Петербурга состоялся вечер памяти протоиерея Илии Ближникова. Мероприятие проводилось по инициативе протоиерея Евгения Чунина (г. Ржев), который уже несколько лет занимается исследованием и публикацией жизнеописания этого удивительного человека, священника, окормлявшего христиан Санкт-Петербурга и области в самые тяжкие годы советского атеизма. Несмотря на болезнь и самую крайнюю старческую немощь о. Илия нес свое служение как вер-



ный воин Христов, сохраняя искреннюю любовь к духовным чадам.

Именно поэтому в помещении трапезной, предназначенном для проведения мероприятия, собралось около семидесяти человек. Одни - чтобы поделиться своими воспоминаниями, другие - чтобы услышать и прикоснуться к большому духовному и человеческому теплу, исходящему от этих слов, побольше узнать о еще одном подвижнике, жившем среди нас еще недавно.

*Источник: <http://rpsc-spb.ru/home>.*

## Расписание богослужений в Покровском храме

### Богослужения января-март

|                                                           |            |
|-----------------------------------------------------------|------------|
| Сочельник. Царские часы                                   | 6 января   |
| <b>РОЖЕСТВО ХРИСТОВО</b> , разговение                     | 7 января   |
| Собор Пресвятыя Богородицы                                | 8 января   |
| Обрезание Господне                                        | 14 января  |
| Царские часы                                              | 17 января  |
| Богоявленский сочельник. Великое освящение воды. Литургия | 18 января  |
| <b>КРЕЩЕНИЕ ГОСПОДНЕ</b>                                  | 19 января  |
| Собор Иоанна Предтечи                                     | 20 января  |
| Свв. Триех святителей                                     | 12 февраля |
| Вселенская родительская суббота                           | 14 февраля |
| <b>СРЕТЕНИЕ ГОСПОДНЕ</b>                                  | 15 февраля |
| Прощенное воскресенье, заговение                          | 22 февраля |
| Начало Великого поста                                     | 23 февраля |

### Порядок исполнения

#### церковных Таинств и иных треб

Крещение, Венчание, Погребение (отпевание), Соборование, посещение на дому болящих и престарелых, освящение жилища (дома, квартиры) и прочие духовные потребности совершаются по предварительному согласованию с настоятелем храма.

Все церковные Таинства и духовные потребности в храмах старообрядческой церкви по непреложному обычаю совершаются **БЕСПЛАТНО** (исключение — приобретение свечей, духовной литературы или иных церковных товаров по установленной для них цене).

Это, однако, не означает, что Церковь не нуждается в материальной поддержке. При Вашем желании Вы можете вносить свои добровольные пожертвования.

## О НАШЕМ ИЗДАНИИ

Газета «Покровский вестник» зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия по Тверской области; Свидетельство ПИ № ФС69-1713Р, от 27 марта 2008 года.

Учредитель — Ржевская Покровская старообрядческая община. Адрес редакции и издателя: 172381 Россия, Тверская область, г. Ржев, ул. Калинина, д. 62. **Телефон (48232) 235-24.**

Настоящий выпуск газеты подготовлен при содействии издательства «Маргаритъ». **Над номером работали:** Протоиерей Евгений Чунин, Анна Кузнецова, Анна Филиппова, Марина Волоскова. **Фото:** наши корр., Е.Кириллова, С.Карванен.

И.О. главного редактора В.Ю.Кузнецова.

Рекомендуемая цена 10 рублей. На территории Ржевской Покровской старообрядческой общины распространяется безвозмездно.

Подписано в печать 25.12.2014 г. по графику в 14:30, фактически в 14:30. Тираж 1800 экз.

Ваши вопросы, замечания, предложения и пожелания направляйте нам по адресу редакции, с пометкой: В редакцию газеты «Покровский вестник»; либо на E-mail [margarit-rzhev@mail.ru](mailto:margarit-rzhev@mail.ru).

Все свежие новости церковной жизни Покровской общины, а также основные материалы каждого очередного выпуска газеты «Покровский вестник» Вы можете увидеть на сайте Ржевской Покровской старообрядческой общины: [www.rpso.ru](http://www.rpso.ru)