



**ЧУВАШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. И.Я. ЯКОВЛЕВА**

НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ

ВЕСТНИК

ДОКТОРАНТОВ, АСПИРАНТОВ, СТУДЕНТОВ





НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ
ВЕСТНИК
ДОКТОРАНТОВ, АСПИРАНТОВ, СТУДЕНТОВ

№ 2

Чебоксары 2003

Учредитель
Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева

Главный редактор
О.Г. Максимова

Редколлегия:

Д.А. Аbruков	Л.М. Костина
Н.Н. Антонова	С.А. Михайлов
Т.В. Артемьева	З.С. Соловьева
С.В. Иванова	Л.А. Судленкова
Б.В. Каховский	О.В. Чернова

Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева
428000, Чебоксары, ул. К. Маркса, 38
Тел.: 62-02-83; 62-75-16

© Чувашский государственный педагогический
университет им. И.Я. Яковлева, 2003

СТАРООБРЯДЧЕСКАЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ В РОССИИ В КОНЦЕ XIX - НАЧАЛЕ XX в.

Успешная инвестиционная и предпринимательская стратегия староверов неотъемлемой своей частью имела широкую и, в значительной мере, конфессионально индифферентную благотворительность. Крупнейшие центры русского староверия – Москва и ее губерния, Север, Поволжье, Урал, Сибирь дали целую плеяду крупнейших благотворителей и меценатов. Старообрядчество Волжского региона в конце XIX – начале XX в. имело два бесспорных центра притяжения – Нижний Новгород и Казань, вес и значение староверия в которых были столь значительными, что оно стало одним из самых влиятельных факторов в экономической, культурной и общественной жизни. Так, по официальным данным, в Казани старообрядцы проживали на территории всех новообрядческих приходов города за исключением трех – Пятницкого, Николо-Ляпуновского и Успенского [1, 6-64].

Старообрядчество в целом отличалось широкой и, в значительной мере, конфессионально недифференцированной благотворительностью. Этой благородной миссии помощи нуждающимся посвятили себя все без исключения старообрядческие предприниматели и купцы вне зависимости от их принадлежности к тому или иному согласию. Особое место в благотворительной деятельности старообрядцев занимали строительство и содержание больниц, богаделен, приютов. Среди поволжских старообрядцев, жертвовавших огромные суммы на благотворительные цели, следует отметить казанского купца первой гильдии, председателя Казанского купеческого банка, многолетнего главы федосеевского христианского общества Казани Якова Филипповича Шамова (1833-1908). Без его участия не обошлось ни одно благотворительное начинание в Казани, многие сотни тысяч рублей скреплялись его подписью по благотворительным подпискам. В конце жизни Я.Ф. Шамов на свои средства начал строительство трехэтажной больницы, которая по тем временам была в ряду самых современных и прекрасно оснащенных. На ее строительство им было ассигновано 200 тысяч рублей. Однако увидеть окончание строительства основателю больницы было не суждено – он скончался в 1908 г. и был похоронен на Арском кладбище Казани. В своем завещании, кроме сумм, предусмотренных на продолжение строительства больницы, Я.Ф. Шамов выделил большие финансовые средства уже существующим городским больницам, сиротскому дому, обществу призрения бедных и больных детей [2, 14]. Строительство больницы, начатое Шамовым, было продолжено его вдовой Агриппиной (в девичестве Фомина, дочь знаменитого казанского купца-федосеевца Хрисанфа Фомина). Кроме этого, она передала, согласно завещанию мужа, 35 тысяч рублей федосеевской общине Казани и в одном из трех шамовских домов устроила богадельню, где ежедневно кормили сирот, убогих и нищих и жертвовали им денежную милостыню. За благотворительную деятельность городская дума Казани в 1909 г. единогласно присвоила А.Х. Шамовой звание «почетной гражданки города Казани». Строительство больницы, о которой мечтал Я.Ф. Шамов, было закончено его вдовой. Решением городских властей Казани больница получила название Шамовской, и оно было помещено на фасаде больничного здания, торжественно открытого весной 1910 г. [3]. Здесь следует упомянуть и о судьбе А.Х. Шамовой. После большевистского переворота она осталась в Казани, советская власть изгнала ее из собственного дома, но христиане-федосеевцы приютили ее, и она умерла в апреле 1927 г.

Старообрядцам было присуще обостренное христианское сострадание к больным, страждущим и обездоленным; это сострадание было деятельным, что и поддерживало старообрядческую благотворительность на неизменно высоком уровне. Крупнейший землевладелец Самарской губернии старообрядец Белокриницкой иерархии Анисим Михайлович Мальцев (1859-1914) в голодный 1891 год на личные средства содержал несколько тысяч голодавших крестьян Самарской губернии. Одной только солонины на помощь голодающим он безвозмездно выделил до 40 тысяч

пудов. В своем родном городе Николаевске (Самарская губерния) А.М. Мальцев построил и обеспечил средствами великолепный богадельный дом для престарелых и немощных. Часто бывая на Кавказе, А.М. Малышев видел дороговизну жизни и лечения на кавказских курортах, когда только за пользование минеральными ваннами больные должны были платить десятки рублей. поэтому совместно с Н.А. Бугровым он построил в Ессентуках огромный санаторий на 200 человек со всеми удобствами, где весь курс лечения водами и проживание в отдельной палате стоили не дороже 20 рублей. После смерти этого великого благотворителя в течение 6 дней наследники подавали милостыню и бесплатно кормили до 2 тысяч человек ежедневно [4, 218-219].

Выдающимся старообрядческим благотворителем был Н.А. Бугров. Он был человеком, о котором даже нестарообрядческая нижегородская пресса писала как о «создавшем себе свою благотворительностью такую популярность в городе и за пределами его, которая имеет все данные сохраниться навеки. Это поистине титан благотворительности, которая в таких широких размерах, какие им даны ей, является беспримерной. Следуя слову Евангельскому, он не создавал себе сокровищ на земле, а все свое громаднейшее наследственное состояние постепенно умалил посредством пожертвований на бесчисленные благотворительные учреждения и на богоугодные жертвы в городе и губернии» [5, 158]. Благотворительная деятельность этого великого старообрядческого предпринимателя, мануфактур-советника, общественного деятеля, кавалера многочисленных орденов, в том числе и Св. Владимира четвертой степени [6, 58; 7, 14], имела поистине огромный размах. По далеко неполной оценке, только денежной милостыни Н.А. Бугров роздал до 10 миллионов рублей [8, 5], а личным вкладом или материальными пожертвованиями он участвовал в работе 72 общественных комиссий [7, 14]. Следует сказать, что Н.А. Бугров принадлежал к согласию городецких беглопоповцев, при постройке храмов он неизменно возводил рядом с ними богадельни и из своих средств изыскивал для них источники постоянного финансирования. Так, при постройке городецкой часовни взамен сгоревшей в конце XIX в. и храма в Малиновом скиту (1911 г.) рядом с ними были возведены дома для престарелых старообрядцев (богадельни), обеспеченные паями и отчислениями от прибыли Товарищества паровых механических мельниц Н.А. Бугрова.

При постройке в д. Филипповское Семеновского уезда Нижегородской губернии в 1894 г. дома для немощных и больных старообрядцев Н.А. Бугров обеспечил его вкладом в Государственный банк в размере 80 тысяч рублей, а также на его содержание выделялась часть прибыли Товарищества мельниц Н.А. Бугрова [8, 4; 9, 4]. Совместно с купцами Блиновыми Н.А. Бугров основал в Нижнем Новгороде в 1887 г. знаменитый Вдовый дом и передал его городу. В доме находилось 160 квартир, в которых разместились неимущие вдовы с детьми в возрасте от двух до двенадцати лет. На содержание Вдовьего дома в городской банк был положен капитал в размере 115 тыс. рублей, проценты от которого поступали на нужды этого приюта. Кроме того, Н.А. Бугров передал в распоряжение городской управы Нижнего Новгорода усадьбное место с двумя домами в центре города с условием, что из дохода, получаемого городом с этого имущества, 8 тысяч рублей будет выделяться на нужды Вдовьего дома. В 1890 г. им же была построена и содержалась бесплатная гостиница для неимущих – знаменитый ночлежный дом на Скобе в Нижнем Новгороде, в котором неоднократно ночевал А.М. Пешков (М. Горький). Строительство было предпринято Н.А. Бугровым в память об отце – Александре Петровиче Бугрове. Приют работал с раннего вечера до утра, в течение дня там проводились уборка и санитарная обработка. По изначальному расчету, он мог принять до 900 человек в сутки. Устав ночлежного дома определял, что право на приют в нем имеют лица всех сословий вне зависимости от пола и возраста, и паспорт при этом не требовался. Строго запрещались пьянство (лица в нетрезвом виде также в приют не допускались), курение табака, буйство, сквернословие, игра в карты и пение. Порядок в ночлежном доме поддерживался специальными надзирателями, которые имели право пресекать любые нарушения, а при непослушании выселять нарушителя из приюта в любое время. Только за

один 1900 г. в этой бесплатной гостинице нашли пристанище 369 тысяч 729 человек [10]. Н.А. Бугров, верный своему принципу ставить любое благотворительное мероприятие на твердое материальное основание, ассигновал 30 тысяч рублей на строительство торгового комплекса на Зеленском съезде Нижнего Новгорода, площади которого сдавались в аренду, а доходы от аренды шли на покрытие расходов ночлежного дома.

Одной из самых острых задач, стоявших перед старообрядцами в конце XIX – начале XX в., была «необходимость построения своей школы и собственной подготовки учителей для нее» [7, 18]. Особенно обострился интерес к этой проблематике в старообрядческой среде после указа о веротерпимости 17 апреля 1906 г., когда был поставлен вопрос: «нужны ли старообрядцам свои особые школы, или они должны обучаться в общих учебных заведениях, и как приготовить учителей-старообрядцев для существующих и имеющих открыться старообрядческих начальных училищ» [11, 1163]. Проблема состояла в том, что к началу XX в. в старообрядческой среде уже длительное время существовали как нелегальные, так и легальные старообрядческие учебные заведения. Они открывались во многих регионах России, и одним из центров старообрядческого просвещения были приволжские губернии. Причем следует заметить, что в вопросах образования не было совершенно никакой разницы между крестьянином из обычного старообрядческого села и крупнейшим старообрядческим миллионером – они одинаково стремились к старообрядческой школе и создавали ее. В качестве одного из успешных можно назвать опыт создания силами старообрядческих крестьян нелегального старообрядческого училища в селе Можарки Цивильского уезда Казанской губернии. Основная заслуга в открытии этого учебного заведения принадлежала священнику белокриницкой иерархии о. Давыду Ивановичу Цапину (1856 - после 1887). Училище было создано, по нашим данным, не раньше конца 1884 - начала 1885 гг. Оно располагалось в одном из строений на усадьбе крестьянина Евграфа Степанова [12, 18], которого Цивильский уездный исправник именует псаломщиком и учителем [12, 14 об.]. По данным на июнь 1887 г., в училище проходили обучение до 30 мальчиков и девочек [12, 14 об.]. Сам о. Давыд Цапин, трудами которого была открыта эта школа, по данным цивильской уездной полиции, ежедневно посещал ее и преподавал уроки закона Божьего с элементами сравнительного богословия [12, 15-16, 18]. Активная просветительская деятельность о. Давыда послужила одним из оснований к его аресту в августе 1887 г. [12, 26-26 об.].

И в вопросе о старообрядческом просвещении вновь необходимо вернуться к Н.А. Бугрову. На его средства были построены и содержались храм, училище и общежитие для учащихся в д. Попово Нижегородской губернии [9, 4-5]. После 1905 г. Н.А. Бугров сумел добиться полного уравнивания в правах старообрядческой школы с учителями-старообрядцами, преподававшими церковно-славянский язык и крюковое пение, со школами нестарообрядческими [6, 59]. После 1905 г. по образовательной модели, предложенной Н.А. Бугровым, по всей стране стали возникать старообрядческие школы, в которых практическое обучение наукам сочеталось с твердым религиозно-нравственным воспитанием. В связи с этим следует упомянуть о создании купцом П. Шашиним, принадлежавшим к поморскому согласию, Чистопольского старообрядческого училища, которое находилось на полном содержании П. Шашина. Из собственно старообрядческих дисциплин в нем преподавались церковно-славянский язык и пение по солям. Чистопольское училище интересно тем, что оно не было ограничено поморским: в 1914 г., например, в нем проходили обучение 67 детей обоего пола поморского, федосеевского и рябиновского согласий, а среди учителей следует отметить выдающегося старообрядческого педагога, воспитанника Рижского Гребеншиковского старообрядческого училища Ивана Ульяновича Ваконью (1883-1965). В 1918 г. советскими властями учителя-старообрядцы из школы были изгнаны, и учебное заведение потеряло свой старообрядческий статус [13, 15]. Отсутствие преобладания учеников того или иного согласия в Чистопольском училище следует искать в особенностях конфессиональной принадлежности жителей этого закамского города. Например, по данным клировых ведомостей за 1905 г. городских чистопольских церквей, в

городе проживало всего 9443 человека – 4480 душ мужского и 4963 женского пола, из них старообрядцами были 1316 человек – 602 мужчины и 714 женщин, т.е. 14% всего населения, при чем среди старообрядцев 40,5 % (234 мужчин и 299 женщин) составляли поморцы, 54 % – рябиновцы (видимо, в состав рябиновцев включены также и федосеевцы (336 м и 378 ж.) и 5,5 % – старообрядцы, приемлющие австрийское священство (32 м. и 37 ж.) [14, 20 об., 21, 40 об., 54 об.]. Вопрос о подготовке старообрядческих преподавательских кадров решался по-разному, у поморцев их готовило Гребеншиковское училище в Риге. Известен факт, что белокриницкий епископ Нижегородский и Костромской Иннокентий на свои средства содержал домашнюю школу для подготовки учителей, и ее содержание обходилось в сумму около 1000 рублей в год [11, 1166]. В этой связи следует напомнить, что старообрядчество имело и свое высшее учебное заведение – старообрядческий 6-классный богословско-учительский институт в Москве, почетным блюстителем училищ и попечителем института был С.П. Рябушинский [15, 444], а директором – А.С. Рыбаков, отец академика Б.А. Рыбакова [7, 18, 27, прим.24]. Институт был открыт московской старообрядческой общиной Рогожского кладбища в 1912 г. во временном помещении, а в 1913 г. общее собрание общины Рогожского кладбища приняло решение построить здание старообрядческого института и отдало под это строительство участок в 4 десятины земли в черте владения Рогожского кладбища. Деньги на постройку собрал московское старообрядческое общество. Строительная комиссия была сформирована из членов попечительского совета института, в который вошли виднейшие старообрядцы Г.М. Кузнецов (председатель), Я.М. Филатов (товарищ председателя), члены: С.П. Рябушинский, Т.С. Морозов, А.С. Рыбаков [16, 264-265].

Старообрядцы со свойственной им практичностью и истинным бескорыстием много сделали для благоустройства русских городов. Например, когда в 1876 г. в Нижнем Новгороде остро встал вопрос о необходимости модернизации городского водопровода, дававшего только 40 тысяч ведер воды в сутки, с целью довести его мощность до 200 тысяч ведер воды, городская дума столкнулась с отсутствием средств на это жизненно необходимое для города строительство, так как требовалось по смете 450 тысяч рублей. Ни одна этническая или конфессиональная группа не откликнулась на эту проблему, за исключением староверов. Старообрядческое купечество, а именно три брата Блиновы, Н.А. Бугров и У.С. Курбатов, собрали 325 тысяч рублей (причем большая часть этой суммы была пожертвована Н.А. Бугровым) и безвозмездно передали этот капитал на строительство водопровода, поставив, однако, единственное условие – чтобы вода городским обывателям Нижнего Новгорода подавалась бесплатно, а плата взималась только с промышленных предприятий [8, 4; 7, 14]. В этой же связи следует вспомнить и чистопольского купца 1 гильдии Василия Львовича Чельшева (ум.1900), принадлежавшего к федосеевскому согласию, который, так же, как и нижегородские купцы-старообрядцы, в 1870-е гг. оплатил постройку в Чистополе водопровода, одного из первых в провинциальных городах России. Им же была построена Чистопольская федосеевская моленная, а при ней устроены больница, богадельня и бесплатная столовая для нуждающихся. В.Л. Чельшев подарил кирпичный дом на устройство женской прогимназии в Чистополе и на свои средства возвел каменный корпус городской больницы. За огромные заслуги ему было присвоено звание потомственного почетного гражданина Чистополя, и еще при жизни его именем была названа одна из городских улиц [13, 15]. Особо следует отметить нижегородского купца Дмитрия Васильевича Сироткина (1864-1953), который был женат на дочери крупнейшего казанского пароходчика Козьмы Четвергова и имел тесные связи в деловом мире Казани, а суда его транспортной компании «Волга» ходили по Волге и Каме. В 1908-1913 гг. Д.В. Сироткин на свои средства строит храмы в Балакове (1908), нижегородских деревнях Остапово (недалеко от с. Пурех), Кузьмино (рядом с с. Катунки) (1913) и в Городце (1913), им был пожертвован строительный материал для здания старообрядческой школы в д. Кошелево недалеко от Хохломы. В 1914 г. он построил в Нижнем Новгороде в память о матери старообрядческую богадельню с прекрасным храмом на углу ул. Жуковской и Георгиевской

площади [17, 11; 18, 4]. В 1913 г. Д.В. Сироткин был избран городским головой Нижнего Новгорода, но при этом отказался от жалованья в размере 8 тысяч рублей и 1000 рублей ежегодных разрезных расходов. Несмотря на тяготы и лишения начавшейся мировой войны, Д.В. Сироткин много сделал для городского благоустройства: велись работы по устройству городской канализации, в центральной части города на улицах было установлено электрическое освещение. Им же было построено и здание Нижегородского художественного музея на Верхне-Волжской набережной – лучшего и крупнейшего музея провинциальной России. Д.В. Сироткину принадлежит большая заслуга в развитии образовательной структуры на нижегородской земле. С 1902 г. он был попечителем Нижегородского городского Владимирского реального училища, с 1903 г. – почетным попечителем Пурехского двухклассного училища (Балахнинский уезд), с января 1912 г. – членом попечительского совета при Нижегородском городском механико-техническом училище. С 1913 г. Д.В. Сироткин избирается председателем попечительского совета Нижегородского коммерческого училища [19, 2]. При Сироткине были открыты учительский институт, женское ремесленное училище, а в период войны в городе начало работать первое высшее учебное заведение – Варшавский политехнический институт, эвакуированный в Нижний Новгород при активном участии Д.В. Сироткина и на строительство здания для которого городской голова выделил из своих средств 100 тысяч рублей [20, 22-23]. Благодаря старообрядцам были сохранены бесценные памятники славянской письменности и книгопечатания. Видный деятель московской федосеевской общины Егор Егорович Егоров (1863-1917) известен как выдающийся библиофил и собиратель памятников древнерусской и славянской книжности и иконописи. Огромные личные средства он тратил на поиск, изучение и спасение памятников древнерусской и старообрядческой письменности. Его коллекция хранится в Российской Государственной библиотеке и насчитывает 2180 единиц хранения, из них 91 рукопись XIV-XV вв. и 302 рукописи XVI в. [21, 61-84]. Большую роль в сохранении и изучении древнерусского рукописного и печатного наследия сыграл городецкий старообрядческий купец Петр Алексеевич Овчинников (1843-1912), присоединившийся в 1911 г. от беглопоповцев к старообрядцам, приемлющим белокрыницкую иерархию, состоявший членом Нижегородской губернской ученой архивной комиссии. В РГБ в фонде Овчинникова (209) насчитывается 841 ед. хранения, из которых 217 рукописей XIV-XV вв. П.А. Овчинников собирал рукописи и старопечатные книги, организуя специальные экспедиции в Архангельскую и Вологодскую губернии, в Поволжье и на Урал. Особое внимание он уделял древним болгарским и сербским рукописям, которые добывал через староверов, живших в Болгарии и Румынии. Среди древнейших рукописей его собрания следует назвать Евангелие – апракос (первая половина XIV в.), сборник сербского извода слов Григория Синаита, Симеона Нового Богослова и др. (конец XIV в.), отрывок сербского извода из «Повести Аммония мниха об убиении в Синае и в Раифе» (конец XIV – начало XV в.). После смерти П.А. Овчинникова его коллекция была оценена в 100 тыс. рублей [6, 201; 22, 37-40].

Выдающееся место в русской культуре занимает коммерции советник Козьма Терентьевич Солдатенков (1818-1901) – книгоиздатель, коллекционер икон и новой русской живописи, уставщик своей домовой моленной, прихожанин Рогожского кладбища. Именно издательство Солдатенкова первым выпустило стихи Н.А. Некрасова, А.В. Кольцова, А.А. Фета, роман «Отцы и дети» И.С. Тургенева, переводы Шекспира и Гомера, исторические труды И.Е. Забелина и В.О. Ключевского, «Народные русские сказки» и «Народные русские легенды» А.Н. Афанасьева [7, 19]. Собрание Солдатенкова насчитывало 269 полотен русских художников, сотни икон, 20 тысяч томов книг. На средства К.Т. Солдатенкова были открыты и действовали ремесленное училище и московская городская больница, по неизвестной причине называемая сейчас Боткинская, хотя должна бы именоваться Солдатенковской. Старообрядцами был создан лучший русский частный оперный театр – частная опера Зиминых, существовавшая под разными названиями с 1904 по 1924 гг. Основателем театра был Сергей Иванович Зимин, представитель круп-

нейшего старообрядческого клана предпринимателей Зиминых. Опера Зимина по популярности соперничала с императорской, в ней пели Ф.И. Шляпин, Л.В. Собинов и др. [23, 22]. Именно С.И. Зимин принял в свой театр никому тогда не известного И. Козловского и открыл его дарование. В этой связи не следует забывать, что здание Московского художественного академического театра (МХАТ) полностью построено на старообрядческие деньги. Савва Тимофеевич Морозов, член московской старообрядческой общины Рогожского кладбища, построил на свои средства не только здание театра, но и все великолепное оборудование сцены также было приобретено им, он же финансировал и постановки театра. Как писал в своих воспоминаниях основатель театра К.С. Алексеев (Станиславский), тоже, кстати сказать, потомок старообрядцев, С.Т. Морозов, отказавшись от возмещения затрат по постановкам и поддержке театра, передал весь доход группе наиболее талантливых актеров. Общие же затраты С.Т. Морозова на театр составили 300 тыс. рублей [24]. Старообрядческие предприниматели финансировали и организовали целый ряд научных экспедиций, преследовавших далеко идущие стратегические цели. Так, П.П. Рябушинским была задумана и профинансирована экспедиция в Забайкалье и на Памир, которую возглавлял академик В.И. Вернадский для отыскания радиоактивных минералов [5, 157; 25, 128]. Экспедиция в Монголию в 1910 г., предпринятая для изучения местного рынка и закрепления русского влияния в этом регионе также финансировалась П.П. Рябушинским [5, 157; 25, 128]. Ф.П. Рябушинский (р.1870) лично организовал и финансировал научно-исследовательскую экспедицию на Камчатку в 1908-1909 гг., которая была проведена под эгидой Русского географического общества [25, 109]. Д.П. Рябушинский (р. 1882) известен как крупнейший теоретик в области воздухоплавания. В родовом имении Кучино, доставшемся ему в 1901 г. после смерти матери – А.С. Овсянниковой, дочери крупнейшего в старообрядческом деловом мире петербургского хлеботорговца, Д.П. Рябушинский в 1904 г. основал первый в мире Аэродинамический институт. После октябрьского переворота 1917 г. он был изгнан из страны и продолжил свою исследовательскую деятельность во Франции, где позднее был избран членом-корреспондентом Французской Академии наук [25, 108, 109-110]. Знаменитый журнал «Золотое руно», в котором печатались все выдающиеся поэты «Серебряного века» в 1906-1909 гг. издавал на личные средства Н.П. Рябушинский (р.1877) [25, 109]. Следует иметь в виду, что ко времени прихода в 1917 г. Грядущего Хама, о котором еще в 1906 г. предупреждал Д.С. Мережковский («воцарившийся раб и есть хам») [26, 42-43], старообрядцы внесли в русское общество и культуру такой вклад, который трудно переоценить. Старообрядчество сделало на ниве благотворительности едва ли не больше всех других конфессиональных и этнических групп Российской империи. Их особняками, больницами, музеями, театрами, коллекциями произведений искусства, учебными заведениями российское общество пользуется до сих пор. Но нигде нет ни одной памятной доски, повествующей о том, что все это вклад старообрядцев в русскую культуру, Всем этим напоследок российское общество пользуется и не желает вспоминать, что это создано интеллектом, трудом и на средства старообрядцев.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Справочная книга Казанской епархии.* – Казань: Казанская духовная консистория, 1904. – 798 с.
2. *Попечитель* // Старообрядец. - 1998. - №10. – С. 14.
3. *Волгарь* (Н.Новгород). – 1911. – 6 февраля.
4. *Анисим Михайлович Мальцев* [некролог] // Церковь. – 1914. - № 9. – С. 218-219.
5. *Рябушинский В.П.* Старообрядчество и русское религиозное чувство. – М.: Иерусалим: Мосты, 1994. – С.123-168.
6. *Вургафт С.Г., Ушаков И.А.* Старообрядчество. Лица, события, предметы, символы. Опыт Энциклопедического словаря. – М.: Церковь, 1996. – 317 с.
7. *Поздеева И.В.* Личность и община в истории русского старообрядчества // Мир старообрядчества. История и современность. - Вып.5. – М., 1999. – С. 3-17.
8. *Пишкин В.* Благотворители былые... // Старообрядец. – 1995. – № 1. – С. 4-5

9. 29 апреля исполнилось 90 лет со дня кончины Николая Бугрова // Старообрядец. - 2001. - №20. - С. 4-5.
10. Нижегородский листок. - 1901. - Ноябрь.
11. Макаров В.Е. К вопросу о старообрядческих школах // Старообрядец. - 1906. - № 10. - С. 1163-1165.
12. ЦГА ЧР. Ф.122. Оп.1. Д.321.
13. Закамский город Чистополь // Старообрядец. - 1998. - № 10. - С. 15.
14. ЦГА ЧР. Ф. 225. Оп.11.Д.3.
15. Закладка здания московского старообрядческого богословско-учительского института // Церковь. - 1914. - №18. - С. 444-445.
16. Московский старообрядческий институт (Извлечение из доклада общему собранию московской старообрядческой общины Рогожского кладбища) // Церковь. - 1914. - №11. - С. 264-265.
17. Защитник старой веры // Старообрядец. - 1999. - № 14. - С. 11-12.
18. Антонов С. Дом Сироткина на Жуковской // Старообрядец. - 1999. - № 15. - С. 4.
19. Ефимкин А.П. Дмитрий Васильевич Сироткин // Старообрядец. - 1999. - № 12. - С. 2-3.
20. Казаев И. Горюхой голова, меценат, предприниматель // Нижегородский предприниматель. - 1997. - № 1. - С. 22-23.
21. Собрание Е.Е. Егорова. Ф.98 // Рукописные собрания Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина: Указатель. - Т.1. - Вып. 2. - М., 1986. - С. 123-128.
22. Горячев А.Я. Городецкие книжники // Духовные ответы. - М. - 2000. - №13. - С. 35-41.
23. Богданов В. Старообрядческое купечество // Слово Церкви. - 2000. - Май. - С. 16-25.
24. Савва Морозов. Русская трагедия // Профиль. - 1997. - 14 июля. - N 26 (48). - С. 23-34.
25. Петров Ю.А. Павел Павлович Рябушинский // Исторические силуэты. - М.: Наука, 1991. - С.106-152.
26. Мережковский Д.С. Грядущий Хам // Мережковский Д. Больная Россия. - Л., 1991. - С. 41-48.

Симень В.П.

РАЗВИТИЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ (СКОРОСТНО-СИЛОВОЙ) ВЫНОСЛИВОСТИ ГИРЕВИКА МЕТОДОМ ВАРИАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ УТЯЖЕЛЕННЫХ И ОБЛЕГЧЕННЫХ СОПРОТИВЛЕНИЙ

В настоящее время, в связи с введением в правила соревнований по гиревому спорту 10-минутного лимита времени на выполнение соревновательного упражнения, одним из наиболее значимых факторов повышения результативности соревновательной деятельности является уровень развития специальной (скоростно-силовой) выносливости.

Следует подчеркнуть, что в современных научных и методических работах рассматривались различные аспекты подготовки спортсменов-гиревиков.

Наряду с этим вопросы развития специальной (скоростно-силовой) выносливости в гиревом спорте являются малоисследованными. Большинство известных публикаций по этой проблеме представляют собой, как правило, методические рекомендации, основанные на личном тренерском и спортивном опыте авторов.

Не умаляя роль и место этих работ в решении проблемы повышения специальной (скоростно-силовой) выносливости гиревика, следует отметить практически полное отсутствие научных исследований, выполненных в этом направлении.

Таким образом, существует противоречие между социально обусловленной необходимостью дальнейшего роста мастерства спортсменов-гиревиков, с одной стороны, и практическим отсутствием научно обоснованной методики развития специальной (скоростно-силовой) выносливости, с другой.

С учетом этого противоречия проблема настоящего исследования сформулирована следующим образом: какие величины используемых сопротивлений являются наиболее оптимальными для развития скоростно-силовой выносливости гиревика?

В соответствии с содержанием проблемы цель нашего исследования заключается в выявлении и практическом обосновании методики развития специальной вы-

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Алексеева Н.Б. – аспирант кафедры педагогики
- Андреева М.Г. – аспирант кафедры анатомии, физиологии и гигиены детей
- Арестова В.Ю. – аспирант кафедры ПНО
- Баранова Э.А. – научный сотрудник кафедры детской психологии
- Берман А.Г. – студент ИФ
- Бычкова Н.В. – аспирант кафедры русского языка
- Вазанова М.Г. – аспирант кафедры русского языка
- Васильев В.И. – соискатель кафедры ПНО
- Валиева В.К. – аспирант кафедры ИОЭиЯ
- Воробьева И.В. – аспирант кафедры ИОЭиЯ
- Галкина А.Г. – аспирант кафедры ПНО
- Горский А.В. – аспирант кафедры матанализа
- Горский П.В. – аспирант кафедры матанализа
- Денисова Т.В. – аспирант кафедры чувашского языка
- Ершова И.В. – студентка ФРФ
- Евграфов И.П. – студент ХГФ Набережночелнинского пединститута
- Замахова Л.Н. – аспирант кафедры психологии и социальной педагогики
- Захаров Д.А. – аспирант кафедры новейшей истории отечества
- Иванова С.В. – доцент кафедры ботаники и МПБ
- Иванова Н.В. – аспирант кафедры зоологии и экологии
- Ильин Ал.Н. – аспирант кафедры химии
- Ильин Ан.Н. – аспирант кафедры химии
- Казаков А.В. – аспирант кафедры зоологии и экологии
- Касимов Е.В. – аспирант кафедры новейшей истории отечества
- Ключникова Н.А. – аспирант кафедры ИОЭиЯ
- Кокель К.В. – студент ХГФ
- Копылов В.И. – доцент кафедры алгебры
- Королькова Г.Л. – аспирант кафедры литературы
- Лучина И.В. – аспирант кафедры педагогики
- Максимова М.В. – аспирант кафедры педагогики
- Михайлов В.И. – доцент кафедры химии

Михайлова С.Г. – аспирант кафедры чувашского языка
Моисеев А.Н. – аспирант кафедры СЭД
Московская О.И. – аспирант кафедры зоологии и экологии
Мурашев В.А. – аспирант кафедры педагогики
Николаев А.Н. – аспирант кафедры технологии и предпринимательства
Панченко Е.А. – студентка ХГФ
Петров О.А. – аспирант кафедры ИОЭиЯ
Петрова Л.А. – студентка ФДиКПиП
Пыльчикова Ю.Ю. – аспирант кафедры химии
Радаев С.Ю. – аспирант кафедры матанализа
Савельев А.И. – аспирант кафедры СЭД
Сидельникова О.В. – студентка ФДиКПиП
Симень В.П. – старший преподаватель кафедры физвоспитания
Скворцов В.Г. – профессор кафедры химии
Сорокина И.В. – аспирант кафедры анатомии, физиологии и гигиены детей
Степанова Е.А. – аспирант кафедры геометрии
Ташкова М.Н. – аспирант кафедры анатомии, физиологии и гигиены детей
Терентьева Е.С. – студентка ФМФ
Тимофеев В.В. – докторант кафедры новейшей истории отечества
Толстов Н.С. – профессор кафедры технологии и предпринимательства
Тямина А.Н. – студентка ФМФ
Фёдорова А.А. – студентка БХФ
Шабалкина Н.П. – аспирант кафедры ИОЭиЯ
Шуканов А.А. – профессор кафедры зоологии и экологии
Чернова М.В. – аспирант кафедры ИОЭиЯ
Ястребова Н.Г. – аспирант кафедры литературы

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Степанова Е.А.</i>	Двойственные нормализации взаимного гиперполосного распределения в проективно-метрическом пространстве ...	3
<i>Радаев С.Ю.</i>	Об интегрировании уравнений равновесия в сферической системе координат при условии пластичности мизеса	7
<i>Горский А.В.</i>	О вдавливании клинообразного в плане штампа с плоским основанием в пространственно неоднородное жесткопластическое полупространство при действии контактных касательных напряжений	10
<i>Горский П.В.</i>	О вдавливании кругового в плане штампа с плоским основанием в пространственно неоднородное жесткопластическое полупространство при действии контактных касательных напряжений	20
<i>Копылов В.И., Терентьева Е.С., Тямина А.Н.</i>	Решение уравнений 3-й степени методом Феррари	30
<i>Алексеева Н.Б.</i>	Возможные критерии оценки качества образования	35
<i>Галкина А.Г.</i>	К вопросу о содержании научно-методического обеспечения педагогического процесса	38
<i>Шабалкина Н.П.</i>	Система духовного воспитания дошкольников в наследии педагогов-классиков	40
<i>Ключникова Н.А.</i>	Роль женщины-матери в подготовке детей к жизни	44
<i>Васильев В.И.</i>	Якоб Леви Морено: у истоков теории ролей	47
<i>Воробьева И.В.</i>	Национальные, народные традиции в становлении Н.М. Охотникова как педагога и просветителя	50
<i>Максимова М.В.</i>	П.М. Миронов и его вклад в развитие математического образования	54
<i>Петров О.А.</i>	Идеи трудового воспитания в народной педагогике, в зарубежной и отечественной педагогической мысли	58
<i>Чернова М.В.</i>	Философско-педагогический аспект содержательной сущности этноэстетического наследия чувашского народа	61
<i>Мурашев В. А.</i>	Мотивация учебной деятельности и поведения подростков	66
<i>Арестова В.Ю.</i>	Сущность системно-ролевой деятельности учителей начальных классов в музыкальном воспитании школьников	69
<i>Баранова Э.А., Сидельникова О.В.</i>	Особенности проявления агрессивности у детей старшего дошкольного возраста в контексте различных социально-психологических факторов	74
<i>Петрова Л.А.</i>	Коррекция уровня социометрического статуса в контексте межличностных отношений детей 5-6 лет	78
<i>Бычкова Н.В.</i>	Система игр и упражнений при обучении детей дошкольного возраста русскому языку	81
<i>Михайлова С.Г.</i>	Организация процесса обучения чувашскому языку	85

Николаев А.Н., Толстов Н.С.	Интенсификация учебной деятельности студентов с использованием рабочей тетради по дисциплине «Автомобили»	89
Моисеев А.Н.	Формы государственного воздействия на малое предпринимательство	90
Савельев А.И.	Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области местного самоуправления	93
Касимов Е.В.	Последствия насильственной коллективизации для сельского хозяйства Чувашской Республики	97
Захаров Д.А.	Причины реформирования Верховного Совета Чувашии на рубеже 90-х годов XX века	102
Берман А.Г.	Козловские пророки. Из истории протонародного мистицизма в Среднем Поволжье	107
Тимофеев В.В.	Старообрядческая благотворительность в России в конце XIX – начале XX в.	113
Симень В.П.	Развитие специальной (скоростно-силовой) выносливости гиревика методом вариативного воздействия утяжеленных и облегченных сопротивлений	119
Валиева В.К.	Физическое воспитание студентов специальной медицинской группы	123
Замахова Л.Н.	Специальная выносливость в гимнастике и методы ее воспитания	127
Денисова Т.В.	Проблема междометий в чувашском языкознании	130
Вазанова М.Г.	Сопоставительный анализ лексики и фразеологии русского и чувашского языков	135
Королькова Г.Л.	«Уроки музыки» в творческой биографии Л. Петрушевской: становление драматургических принципов	140
Ершова И.В.	Тема родины и изгнанничества в лирике русского зарубежья ..	145
Ястребова Н.Г.	Отражение народной эстетики в лирике Ф.Н. Глинки	149
Иванова С.В., Фёдорова А.А.	Флора сосудистых растений прибрежной зоны реки Малая Кубня	153
Михайлов В.И., Скворцов В.Г., Ильин Ал. Н., Ильин Ан. Н., Пыльчикова Ю.Ю.	Влияние природы и концентрации аминов на коррозионно-электрохимическое поведение стали 3 в хлорид-сульфатном растворе	156
Андреева М.Г.	Изучение показателей variability сердечного ритма у детей в зависимости от уровня учебной нагрузки	160
Сорокина И.В., Ташкова М.Н.	Изучение количественных связей между показателями физического развития при рождении и функциональным состоянием системы внешнего дыхания	166
Лучина И.В.	Уровень здоровья и адаптации к учебным нагрузкам выпускников городской общеобразовательной школы	168

<i>Казаков А.В., Шуканов А.А.</i>	Зависимость физиологического состояния телят от воздействия биопрепаратов	172
<i>Иванова Н.В., Шуканов А.А.</i>	Корригирование обменных процессов у телят биопрепаратами «СП» и «ПС»	174
<i>Московская О.И.</i>	Исследование структур гонад и тимуса у бычков, содержащихся в условиях адаптивной технологии	176
<i>Кокель К.В.</i>	Свет и тон произведениях Н.П. Крымова	178
<i>Панченко Е.А.</i>	Воздействие цветовой среды	180
<i>Евграфов И.П.</i>	Религиозно-мифологическое мировоззрение как фактор влияния на становление и развитие древнеегипетского искусства	183
Информация, объявления, реклама		188
Сведения об авторах		191

НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ
В Е С Т Н И К
ДОКТОРАНТОВ, АСПИРАНТОВ, СТУДЕНТОВ

№ 2

Ответственный за выпуск Л.Н. Улюкова
Корректор Е.В. Малинина
Компьютерная верстка, макет А.П. Кошкиной

Материалы представлены в авторской редакции

Подписано в печать 31.10.2003. Формат 70X100/16. Бумага писчая.
Печать оперативная. Усл. печ. л. 12,2. Тираж 100 экз. Заказ № **1059**.

Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева
428000, Чебоксары, ул. К. Маркса, 38

Отпечатано на участке оперативной полиграфии
Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева
428000, Чебоксары, ул. К. Маркса, 38